

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Gabriela MEDWELL</i>
Název práce	Analýza zapojení zahraničních dobrovolníků do hodin anglického jazyka na vybrané základní škole
Autor posudku	<i>Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<p>Otázky k obhajobě:</p> <p>➤ <i>Porovnejte způsob analýzy dat technikou „tužka - papír“ a s využitím softwaru MAXQDA.</i></p>
<p>Poznámky:</p> <p><i>Práce odráží autorčiny bohaté profesní i pedagogické zkušenosti, je psána kultivovaným jazykem a s hlubokým vhladem do problematiky. Teoretická část čerpá z aktuálních domácích i zahraničních zdrojů. Oceňuji kombinování metodologie sběru dat a korektní zpracování a interpretaci výsledků, včetně využití softwaru MAXQDA. V práci je znát autorčin autentický zájem o problematiku zapojení zahraničních dobrovolníků do výuky.</i></p>

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou výborně.</i>
------------------------------	---

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

14. 5. 2019