

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | <i>Petra MEDOVÁ</i> |
| Název práce | <i>Změny v náplni práce výchovného poradce na běžné základní škole po zavedení inkluzivního vzdělávání</i> |
| Autor posudku | <i>Mgr. Magdalena RICHTEROVÁ</i> |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 10 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 9 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 10 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 9 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 10 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 10 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 10 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|--|
| Otázky k obhajobě | <i>Na str. 40 se zmiňujete o IVýP a konzultovat možnost jeho využití s VP na vaší škole. Máte již zpětnou vazbu event. i od učitelů či vedení školy? Na str. 43 popisujete kázeňská opatření. Připojujete udělení druhého a třetího stupně z chování. Je toto též kázeňské opatření?</i> |
| Poznámky | <i>Téma práce výchovného poradce je pro autorku zjevně zajímavé a z její práce je zřejmá potřeba prohlubovat znalosti v tomto tématu a využívat jich přímo v praxi. Propojení teoretických znalostí a praktického využití považuji za velký přínos této práce.</i> |

| | |
|--------------------------|--|
| Celkové hodnocení | <i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i> |
|--------------------------|--|

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 12. 5. 2019 Magdalena Richterová