

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Adéla DOLEŽALOVÁ</i>
Název práce	<i>Prevence šikany na základní škole prostřednictvím osobnostní a sociální výchovy</i>
Autor posudku	<i>prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Jaké jsou definiční znaky šikanování? Uveďte některé zahraniční výzkumy týkající se problematiky šikanování a popište jejich klíčové výstupy. Jaké své empirické zjištění považujete za nejdůležitější?</i>
Poznámky	<i>Diplomantka si vybrala zajímavé, leč výzkumně obtížně uchopitelné téma. Práce je rozsáhlá, přičemž není obsahově příliš bohatá. Teoretická část obsahuje neúměrné množství citací a parafrází. Na jednu stranu je dobře, že autorka poctivě uvádí příslušné zdroje, na stranu druhou je zde málo vlastních myšlenek a teoretická část vypadá spíše jako kompilace. Oceňuji zařazení diskuse k výzkumné části.</i>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 14.5.2019

prof. PaedDr. Stanislav BENDL, Ph.D.