

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Nikola Havlíková
Datum narození: 19.05.1997
Identifikační číslo studenta: 78427175

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 509062

Název práce: Motivace výběru jména pro potomka

Pracoviště práce: Katedra českého jazyka
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Datum obhajoby : 20.05.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Bakalandska seznámila komisi se svou prací, vycházela především z prací V. Šmilauera, M. Knappové, čerpala z nich informace o vlivech na volbu jmen a proměně oblíbenosti v dějinách. V praktické části analyzovala dotazníky, sestavené na základě teoretické literatury. Respondenti, kteří ještě nemají děti, ale plánují je, byli dotazováni na jméno pro děti a podle čeho jméno vybírali. Data autorka vyhodnotila a interpretovala, pro přehlednost jsou výsledky shrnuty v grafech. Ukázalo se mimo jiné, že kritérii pro výběr bylo více, nicméně lišily se motivace u mužů a žen.

Připomínky vedoucího:
Autorka u některých jmen s literárněonymickým motivantem uvádí přímo postavu a dílo, z něhož pochází, u jiných ne. Výběrovost je dána čím?
V dotaznících se neobjevila jména z Her o trůny? Nebo pouze nepronikla do dokladového materiálu?
Narazila autorka v dotazníku na jména, která nemají šance na akceptaci matrikou?

Reakce autorky:
Literárněonymické motivanty nejsou všude uvedeny, proto není jasné, ze které knihy ji respondenti čerpali, na konkrétní dílo nebyla položena otázka.
Jména z Her o trůny se neobjevila.
Neakceptovatelná jména: Arkansas jako geografické jméno, Arty jako přezdívka, Vegeta jako jméno z japonského seriálu, Kaskáda a Siem.

Připomínky oponentky:

Proč nebyla uplatněna metoda řízeného rozhovoru? Na sociálních sítích může odpovídat naprosto neznámý člověk vydávající se Vám za přítele. Řízený rozhovor by verifikoval Vámi zjištěné údaje. Pořadí jmen volených respondenty a porovnání scitovanou literaturou.

Jak se liší odpovědi respondentů, kteří již potomka mají, od odpovědí těch, kteří jsou bezdětní?

Co obsahovaly „zajímavé odpovědi“?

Reakce autorky:

Autorka rozhovory nerealizovala, protože by jí mohly pomoci spíše ve splnění dalších cílů, uvedla které.

Nejčastější jména byla porovnávána se statistikami za leden 2018, vzhledem k GDPR nejsou další statistiky nově zveřejněny. Dále prezentovala shody materiálu se statistikami.

Autorka si vybírala dosud bezdětné páry, materiál pak jej srovnávala s již obhájenými bakalářskými pracemi.

Zajímavé odpovědi autorka užila v úvodu jako odkaz na kolonku "Jiné". Prezntovala příklady individuálních motivací.

Diskuse:

Dr. Holanová se zeptala, zda zjišťovala autorka vliv širší rodiny.

Autorka: Ano, ale většinou v kladné poloze - pojmenování po někomu, ne negativní zkušenost.

Komise zhodnotila velice dobrou přípravu a velmi dobré provedení obhajoby.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 1.

Výsledek obhajoby:

výborně (1)

Předseda komise:

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

.....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

.....