

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Nikola Havlíková**

**Obor: ČJ - ZSV**

**Název práce v českém jazyce: Motivace výběru jména pro potomka**

**Název práce v anglickém jazyce: Motivation behind the choice of offsprings name**

**Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.**

**Typ posudku:**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	C-D
1.5	Interpretace výsledků	C-D
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	C
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář: Struktura práce je nevyvážená. První polovinu vlastního textu zaujímají citace z prostudované literatury, na něž v závěru není návaznost. Např. by bylo vhodné porovnání získaných výsledků s již publikovanými zjištěními.

Není jasný důvod, díky kterému autorka nebrala v úvahu vzdělání/zaměstnání (vztahy v rodině, existence partnera/partnerky) respondentů, kteří potomka plánují.

Práce obsahuje pouze taxativní výčty získaných údajů. Chybí hlubší vhled do získaných dat.

Např. porovnání výsledků ženy-muži, ženy v závislosti na věku mezi sebou, totéž u mužů -v obou případech např. porovnání pořadí a frekvence výskytu volených jmen, vztah k údajům z citované literatury.

Na s. 9 autorka upozorňuje, že získala „zajímavé odpovědi“. Nikde se v průběhu zpracování tématu na ně neodvolává. Operuje pouze s kolonkou „jiné“. Někdy její obsah upřesňuje (např. s. 40), jindy zůstává pouze u konstatování, že byla vyplněna (např. s. 48).

Citelně chybí přehledná tabulka pořadí volených jmen.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář:

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Proč nebyla uplatněna metoda řízeného rozhovoru? Na sociálních sítích může odpovídat naprosto neznámý člověk vydávající se Vám za přítele. Řízený rozhovor by verifikoval Vámi zjištěné údaje.
4.2	Pořadí jmen volených respondenty a porovnání s citovanou literaturou.
4.3	Jak se liší odpovědi respondentů, kteří již potomka mají, od odpovědí těch, kteří jsou bezdětní?
4.4	Co obsahovaly „zajímavé odpovědi“?
4.5	
4.6	
4.7	

**Datum:**

**Podpis:**