

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Nikola Havlíková

Obor: ČJ - ZSV

Název práce v českém jazyce: Motivace výběru jména pro potomka

Název práce v anglickém jazyce: Motivation behind the choice of offspring's name

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A–B
1.5	Interpretace výsledků	A–B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A–B

Slovní komentář:

Viz níže.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A–B

Slovní komentář:

Práce je na dobré jazykové úrovni, objevuje se pouze několik překlepů a několik stylizačních nedostatků způsobených převážně úpravami textu.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Studentka si stanovila jednoznačný cíl – zmapovat motivace výběru rodného jména pro plánovaného/budoucího potomka. Pro svůj výzkum zvolila kvantitativní a kvalitativní metodu, přičemž druhá nakonec realizovaná nebyla (neuskutečnily se rozhovory s vybranými respondenty), což je škoda, protože by vhodně doplnila kvantitativní data získaná z dotazníků. Dotazník je poměrně krátký, ale pro zajištění návratnosti rozsahem (podle mého názoru) maximální možný.

Třídění získaného obsáhlého materiálu odpovídá záměru autorky a je přehledné i nosné pro analýzu, závěry (zejména týkající se literárněonymických motivantů) nejsou vždy náležitě doložené.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Autorka u některých jmen s literárněonymickým motivantem uvádí přímo postavu a dílo, z něhož pochází, u jiných ne. Výběrovost je dána čím?
4.2	V dotaznících se neobjevila jména z Her o trůny? Nebo pouze nepronikla do dokladového materiálu?
4.3	Narazila autorka v dotazníku na jména, která nemají šance na akceptaci matrikou?

Datum: 7. května 2019

Podpis:

