

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Bc. Otakar Hybner

Obor: ČJ - HV

Název práce v českém jazyce: Bakalářská diplomová práce: Žánr bakalářské diplomové práce, jeho utváření a současná podoba

Název práce v anglickém jazyce: Bachelor Diploma Thesis: Genre of the Bachelor Diploma Thesis, its Formation and Contemporary Form

Vedoucí práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Soňa Schneiderová, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	C
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	A-B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B-C

Slovní komentář:

Z textu je patrné osobní zaujetí autora a snaha o to, aby jeho práce byla přínosná, aby nebyla jen formálním splněním povinnosti. Jedná se o neprobádanou oblast i ve vědecké literatuře. Oceňuji odvahu, iniciativnost a samostatnost autora.

Diplomant se v práci zabývá myšlenkovou stavbou textu, která je velmi obtížně hodnotitelná. Snažil se stanovit alespoň nějaké kvantifikovatelné či měřitelné kritérium. I tak musel v průběhu práce slevit ze svých cílů.

Nakonec stanovil tři kritéria, která *sledují vybrané rysy prací prostřednictvím jejich dílčích projevů* (s. 74). Nehodnotí tak např. přínosnost práce, ale přítomný předpoklad pro přínosnost práce. I přesto by bylo potřeba některé cíle formulovat přesněji, lépe zvážit, jak jich bude dosaženo (např. s. 60, vliv tématu na užití vztahů). Autor si je toho ovšem vědom a problémy, na něž průběhu analýzy narazil, operativně řešil a patřičně okomentoval. Kompletní posouzení výše zmiňovaných vlastností není v možnostech této práce, nejspíš není reálné vůbec. Relativně malý počet sledovaných bakalářských prací je dán hloubkovou kvalitativní analýzou. Autor ovšem výsledky nezobecňuje nad rámec svého vzorku.

Drobná poznámka:

Hubáčkově dělení slohových útvarů na s. 19, resp. autorova formulace není šťastná: Slohové útvary nemají spadat pod postup. Útvary mají postup využívat.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B-C
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A-B

Slovní komentář:

Práce má dobrou jazykovou úroveň, v textu se vyskytuje jen několik překlepů či stylizačně nedopracovaných částí. Některé části textu jsou ale formulované zbytečně komplikovaně.

Pocítuji jistou disproporci práce: Hodně prostoru je věnováno vytvoření a vysvětlení vlastní metodologie, dále komplikacím, které znesnadňují analýzu (ty už jsou ovšem součástí vlastní analýzy). Samotné analýze je pak věnováno relativně méně prostoru.

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Učitelství VVP pro ZŠ a SŠ - český jazyk*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	S. 25 – Jaký je diplomantův názor na autorčin pokyn „k plagiátorství“? Jak subjektivně hodnotí výběr důležitých vlastností prezentace <i>odborná – napínavá – vtipná</i> ?
4.2	Je podle autora reálné stanovit obecná kritéria BP z hlediska jejich přínosnosti, soustavnosti, tematické úplnosti, myšlenkové hloubky, vnitřní uspořádanosti či výstižnosti?
4.3	Jakým způsobem probíhal výběr kritérií hodnocení? S jakými problémy se autor potýkal?
4.4	S. 54 – Má frekvence vztahů příčinné povahy nějaký vliv na kvalitu analyzovaných prací? Je tam patrná souvztažnost?
4.5	S. 58 – Může diplomant vysvětlit význam věty „ <i>Pro případ lodě plující středem korytem a podplouvající most bude mít pro difrakci význam pouze most (...)</i> “?
4.6	S. 73 – Jak si autor vysvětluje absenci citací v textech BP?

Datum:

Podpis: