

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Kateřina Vnuková		
<b>Datum narození:</b>	07.04.1996		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	99324961		
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský		
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice		
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Základy společenských věd se zaměřením na vzdělávání		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	470896		
<b>Název práce:</b>	Sociolekt požárního sportu		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra českého jazyka		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	PhDr. Radka Holanová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	20.05.2019	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Autorka prezentovala svoji práci. Pohovořila o motivaci výběru tématu. V teoretické části práce vycházela z české a slovenské literatury věnované sociolektologii. Cílem práce bylo popsat mluvu dobrovolných hasičů, slovtvorně popsat lexikální materiál a vytvořit slovník. Autorka získávala materiál přímo na událostech a akcích dobrovolných hasičů, využila i dotazníkovou metodu, kdy respondenti (dobrovolní hasiči) v dotazníku hodnotili význam jednotek a vyjadřovali se k nim. Dále excerpovala různé diskusní stránky.</p> <p>Autorka charakterizovala slovní zásobu, zjistila, že není progresivní přechylování (některá pojmenování mužská jsou určena i pro ženy). Dále zjistila, že ne všechny sbory znají výrazy z disciplíny výstup na věž, tzn. není tato disciplína tak rozšířena.</p> <p><b>Připomínky vedoucího:</b> Má hlavní otázka bude směřovat na práci s textem Pavlusikové. Prosím bakalandku, aby k obhajobě připravila pečlivé srovnání práce své a práce Pavlusikové. Autorka v závěru zmiňuje, že nejfrekventovanější slovní druh v jejím materiálu bylo substantivum, dále okrajově verbum a adverbium. Adjektiva se v materiálu opravdu neobjevovala? Má pro to autorka nějaké vysvětlení? Jako zdroj příkladů uvádí reálné promluvy a internetové diskuse. Jak tedy získala slangismy, k nimž exemplifikaci neuvádí?</p> <p><b>Reakce autorky:</b> Práce lze porovnat ve třech rovinách - na základě metod, regionů a materiálu. Pavlusiková nevyužila excerpní metodu, K. Vnuková</p>		

ano, čímž prokazuje současnou psanou podobu slangů. Autorka se věnuje regionu Kolínska, částečně i jiné (Třebíčsko), Pavlusiková se věnuje Vysočině. Během srovnání jazykového materiálu se prokázala polysémie jednotek, objevily se tři sociolektismy se zcela jiným významem v obou textech. Zajímavé je srovnání hesla rozdělovač - u Vnukové post závodníka, u Pavlusikové ještě pojmenování nástroje, ale v tomto případě nejde o slangový význam (srov. Slovník spisovného jazyka českého).

Adjektivum se objevilo v materiálu autorky objevilo jen jedno, a to jako součást frazémů, což nejspíš souvisí s onomaziologickými kategoriemi.

Příklady užití nemá u slov, která uvedli především respondenti v dotaznících.

Připomínky oponenta:

S. 10 – Je užití sociolektismů v oficiálních a veřejných situacích nevhodné opravdu kvůli nesrozumitelnosti?

S. 12, s. 15 – Může autorka vysvětlit, jak přesně sociolekt slouží vnitřní integraci a hierarchizaci jeho nositelů?

S. 15 – Jaké bylo zařazení výrazů klikař a zařadit zpátečku do původních sociolektů?

Prosím autorku, aby zhodnotila z hlediska způsobu tvoření výrazy maruš, Lenin, malování, parohy, zásek.

Vybavuje si autorka některá pojmenování, která se nakonec rozhodla ze slovníku vyřadit (s. 57)?

Jak autorka hodnotí přínos své práce, zejm. k čemu může sloužit srovnání získaných údajů s prací Pavlusikové?

Jaká byla návratnost dotazníků? Může autorka posoudit reprezentativnost vzorku?

Reakce autorky:

Nesrozumitelnost není jediným aspektem nevhodnosti v oficiálních projevech - jde zejména o to, že je to nespisovný poloútvár.

S integrací se autorka setkává při různých typech akcí, kdy sbory diskutují nad užitím určitého typu pojmenování, zejm. nástrojů (snaha o omezení synonymie). Hierarchizace se projevuje tak, že ti, kteří ještě sociolekt neznají, jsou poučováni, což naznačuje nerovnocenné vztahy ve skupině.

Klikař je výraz, který pochází pravděpodobně ze školního prostředí, zařadit zpátečku je z motoristického slangu (srov. Hubáček).

Výraz maruš je apelativizace, Lenin je metonymizace, malování a parohy jsou projev metaforizace, zásek je desuffixační pojmenování. Vyřazené výrazy: např. hasič, blembák (interslangismus), minimax, hasičárna.

Autorce bylo ochotno vyplnit dotazník 11 sborů, materiál je reprezentativní pro Kolínsko, ostatní regiony jsou zastoupeny pouze okrajově.

Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na hodnocení 2.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře (2)

**Předseda komise:**

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

.....

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

.....