

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ing. Lukáš Hinterbuchner
Téma práce:	Odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli
Rozsah práce:	53 stran textu – 119 885 znaků
Datum odevzdání práce:	5.2.2019

1. Aktuálnost (novost) tématu

V posuzované práci se autor zabývá důležitým tématem, které je stále aktuální. Je předmětem soustavného zájmu teorie i praxe pracovního práva i široké veřejnosti, nejen právnické.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování zvoleného tématu prostudoval autor právní úpravu odpovědnosti zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli, příslušnou judikaturu Nejvyššího soudu ČR, odbornou literaturu časopiseckou i knižní a další informační zdroje.

Autorův přehled o obecných otázkách pracovního práva a právní úpravy odpovědnosti je ucelený a má velmi dobrou úroveň.

Při zpracování zvoleného tématu vycházel diplomant především z metody analýzy a syntézy.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je vhodné. Práce je rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Obsahuje též bohaté přílohy vztahující se k tématu a abstrakt v češtině a v angličtině.

4. Vyjádření k práci

Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a náležitými znalostmi.

Zaměřuje se nejprve na obecné otázky pracovního práva – jeho pojem, význam, funkce a vztah k občanskému právu. Ve druhé kapitole se autor zaměřuje obecně na právní odpovědnost za škodu a ve třetí kapitole na specifika pracovněprávní odpovědnosti. Těžiště práce spočívá ve čtvrté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž je především podrobně analyzována platná právní úprava pracovněprávní odpovědnosti.

V závěru diplomant hodnotí platnou právní úpravu zaměstnance za škodu. Upozorňuje na časovou i finanční náročnost soudních sporů a v této souvislosti přináší dílčí náměty, jak napomoci tuto situaci řešit.

Posuzovaná práce neobsahuje závažnější chyby či nedostatky, je velmi zdařilá.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – analyzovat právní odpovědnost zaměstnance za škodu způsobenou zaměstnavateli – byl úspěšně a komplexně naplněn.
--------------------	---

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant prokázal náležitou míru samostatnosti zejména tím, že upozorňuje na některé aplikační problémy, k některým otázkám zaujímá svá stanoviska – vychází z bohaté soudní judikatury. Zamýšlí se i nad dalším vývojem pracovního práva. K práci byl dne 7.2.2019 vygenerován „Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“, podle něhož existuje 260 podobných dokumentů, nejvyšší dosažená podobnost je nižší než 5%.
Logická stavba práce	Systematické členění textu je vhodné.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vychází ze širokého okruhu odborné literatury, z bohaté soudní judikatury a z dalších informačních zdrojů. V textu s nimi dobře pracuje a řádně je cituje. Práce má rozsáhlý poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomant se nezaměřuje pouze na rozbor příslušné právní úpravy, ale věnuje pozornost i některým praktickým otázkám, kdy vychází ze soudní judikatury.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám závažnější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou velmi dobré.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby by se mohl diplomant zaměřit na svůj námět, aby se na řešení sporů jako „pracovní arbitři“ podíleli např. i učitelé právnických fakult veřejných vysokých škol.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 12.5.2019

Prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.
vedoucí diplomové práce