

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok 2018/2019

Studentka: Mgr. Zuzana NAHÁČKA

narozena: 1986

Program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie

Název práce: „*Canonical and non-canonical signalling triggered by activated TRAIL receptors in human cells*“

školitel: RNDr. Ladislav Anděra, CSc., Ústav molekulární genetiky AV ČR

oponenti: prof. PharmDr. Emil Rudolf, Ph.D., Ústav lékařské biologie a genetiky LF Hr. Králové
prof. RNDr. Jan Vondráček, Ph.D., Odd. cytokinetiky Biofyzikální ústav AV ČR

Datum obhajoby: 15. 5. 2019

Místo obhajoby: PŘF UK, Praha 2, Viničná 5, seminární místnost KGM (přízemí vpravo)

Výsledek obhajoby:

* Prospěla

~~* Neprospěla~~

*Nehodící se škrtněte

Předseda komise:

doc. RNDr. Dana Holá, Ph.D., PŘF UK

Členové komise:

doc. RNDr. Ivan Hirsch, CSc., KGM PŘF UK

RNDr. Marie Kočová, CSc., KGM PŘF UK

RNDr. Ondřej Machoň, Ph.D., ÚEM AV ČR

RNDr. Martin Pospíšek, Ph.D., KGM PŘF UK

RNDr. Michal Šmahel, Ph.D., KGM PŘF UK

prof. RNDr. Stanislav Zdražil, DrSc., KGM PŘF UK

Příloha č. 1 k Zápisu o obhajobě

Student: Mgr. Zuzana NAHÁČKA
Datum narození: 1986
Studijní program: Molekulární a buněčná biologie, genetika a virologie
Datum obhajoby: 15. 5. 2019

Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise nejprve konstatovala, že všechny podmínky nutné pro konání obhajoby jsou splněny a stručně seznámila přítomné s osobitým životopisem studentky. Ta poté přednesla text své disertační práce; ve své prezentaci stručně uvedla přehled o problematice TRAIL receptorů, poté definovala cíle práce a uvedla nejvýznamnější výsledky, které získala. Následně vše shrnula a uvedla hlavní závěry svého výzkumu. Prezentace trvala 20 min. Přítomný školitel okomentoval postupný vývoj studentky během jejího doktorského studia dosti pozitivně. Oponent prof. Rudolf uvedl některé úchyty k formální a grafické stránce práce, částečně ke statistickému zpracování výsledků, a položil tři věcné otázky, na které studentka odpověděla ke spokojenosti oponeuta. Oponent prof. Vondráček měl částečně podobné formální připomínky a pět otázek; i zde dokazovala doktorská obhájkyně odpověď. Poté následovala volná diskuse; rovněž s dotazy, které při této příležitosti byly položeny, se doktorská obhájkyně dobře vyrovnala a prokázala schopnost nosit věcné vědecky uvažovat. V uzavírací části zasedání konstatovala komise, že disertační práce je dobré kvality a doktorská obhájkyně prokázala všechny schopnosti potřebné pro udělení titulu Ph.D. Obhajoba trvala 1 hod 10 min.

.....
podpis předsedkyně komise