

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Edina Balogh
Téma práce:	Správní soudnictví v Maďarsku
Rozsah práce:	Odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci
Datum odevzdání práce:	

- Aktuálnost (novost) tématu** Diplomantka si zvolila aktuální téma analýzy správního soudnictví v Maďarsku, a to nejen s ohledem na diskusi, která dnes k podobě a efektivnosti správního soudnictví probíhá u nás, ale i s ohledem na recentní kritiku stavu soudnictví v některých střeoevropských zemích včetně Maďarska a nedávnou reformu maďarského soudního systému, která se týkala především správního soudnictví.
  - Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Diplomantka svoji práci opírá o teoretická východiska a parametry správního soudnictví jako základního požadavku právního státu v evropském kontextu a ve světle historického vývoje základních modelů správního soudnictví v Evropě. Je třeba ocenit také nesporný přínos zpracování recentní právní úpravy, která je z důvodů jazykových pro mnohé z českých odborníků obtížně dostupnou. Autorka díky svým jazykovým znalostem tak mohla vycházet z původních právních textů a odborné literatury. Při zpracování využívá komparativní metody a nevyhýbá se ani komparaci nové maďarské právní úpravy s klíčovými charakteristikami české úpravy správního soudnictví.
  - Formální a systematické členění práce** Práce je vnitřně systematicky členěna a i po formální stránce splňuje nároky kladené na diplomovou práci.
  - Vyjádření k práci** Diplomantka si zvolila téma, které dosud nebylo v české odborné literatuře komplexně zpracováno. Pro jeho zpracování využila nepochybně svých zkušeností z absolvování PVP Evropské správní soudnictví, kde vždy vystupovala velmi aktivně se zájmem o problematiku a snahou pochopit základní charakteristické rysy a požadavky na správní soudnictví v evropském kontextu. O tom také svědčí i úvodní kapitola práce, která zasazuje téma práce do evropského kontextu. Diplomantka následně historickou analýzou přibližuje vývoj maďarského správního soudnictví a činí paralely s vývojem v předválečném a poválečném Československu, a posléze i v období po roce 89. Vedle institucionálních otázek se pak zabývá i procesněprávní úpravou a některými klíčovými instituty správního soudnictví. Komparace s českým systémem je v některých pasážích poněkud potlačena. Výjimkou je pak kapitola 6, kde se diplomantka pokusila o srovnání právní úpravy náhrady škody způsobené veřejnou mocí v obou systémech – tato náročná problematika by si ovšem zasloužila podrobnější zpracování, takové stručné shrnutí působí poněkud schematically, chápu však omezenost rozsahem diplomové práce.  
V závěru bych chtěla pozitivně hodnotit reflexi kritického hodnocení nové maďarské právní úpravy ze strany Benátské komise, tato reflexe je velmi věcná a na její podporu bych chtěla připomenout, že obdobnou pochybnost o nezávislosti soudců vyslovily orgány Rady Evropy i na adresu francouzského či belgického systému v minulém století – to už asi bylo zapomenuto....
- 5. Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Práce si klade za cíl analyzovat maďarskou úpravu správního soudnictví a poskytnout komplexní pohled nejen na institucionální uspořádání, ale i na
--------------------	--

	historický vývoj soudní kontroly veřejné správy a ne její současnou právní úpravu, reagující na kritickou odezvu zejména ze strany orgánů Rady Evropy
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Je zcela nepochybné, že autorka musela pracovat samostatně s původními texty právních předpisů a s odbornou maďarskou literaturou, která, dle mých znalostí, v české odborné literatuře dosud zpracována nebyla.
Logická stavba práce	Práce je přehledně logicky vystavěna, uvozena evropským kontextem a historickou analýzou vývoje maďarského správního soudnictví, přínosem jsou i kritické postřehy k nové právní úpravě správního soudnictví.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vedle klíčové české odborné literatury a základních děl právní komparatistiky čerpá diplomantka především z maďarských odborných prací, textů a komentářů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je komplexní analýzou vývoje a současné úpravy správního soudnictví v Maďarsku, vzhledem k nové právní úpravě je pochopitelné, že postrádá odkazy na dosud chybějící judikaturu a hodnocení eektivit, nepochybují o tom, že autorka bude i nadále vývoj maďarské úpravy sledovat a přiblíží jej i české odborné veřejnosti prostřednictvím publikace. Místy práce působí deskriptivně, to však v případě nám tak jazykově nedostupné úpravy nepovažuji za chybu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text působí přehledně, použité grafy jsou názorné a materie systematicky zvládnutá.
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi oceňuji kultivovanost a úspornost vyjadřování autorky, která činí práci kompaktní a sdílnou, institucionální struktura a její přeměna je pro jasnost a srozumitelnost vyjádřena i graficky.

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě** Ve světle maďarské úpravy si lze položit otázku, jak diplomantka hodnotí současnou právní úpravu žalobních typů v českém správním soudnictví z pohledu efektivnosti ochrany subjektivních veřejných práv.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně

V Praze dne \_24. 4. 2019

doc. JUDr. Lenka Pítrová

---

vedoucí diplomové práce