

Téma diplomové práce	POSTAVENÍ LÉKÁRNÍKA V DĚJINÁCH
Jméno studenta, studentky	Zuzana B Í L K O V Á
Jméno oponenta	doc. PhDr. František Dohnal, CSc.

II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce je zajímavým a potřebným příspěvkem k poznání historického vývoje farmacie na našem území. Snaží se o historicko-sociologický přístup, na bezmála 80 stranách se odvíjí snaha autorky vymezit místo, úlohu, funkci, společenské postavení a prestiž lékárníka ve zdravotnictví a v návaznosti na to ve společnosti.

V úvodních pasážích se autorka vypořádává s teoretickými východisky zvolené problematiky. Obsahově vymezuje základní pojmy, sleduje vývojové etapy zdravotnictví, farmacie a lékárenství. Zabývá se důležitým kritériem svého bádání – funkcí farmacie. Využívá tvrzení a závěry jak starší, tak novější produkce k dané problematice, dochází k vymezení důležité premisy práce, že posuzování postavení lékárníka ve společnosti se bude řídit vývojovými etapami farmacie (ve 20. století si všímá jen českého, respektive československého území).

Ve výsledné podobě práce jsou patrné obsahové nevyváženosti. Kapitoly 3 a 5 pokládám za zdařilé, které plní avizované cíle práce. Naopak 4. kapitola zůstává tématu dlužna, což platí zejména o 1. ČSR. Také 2. světová válka a okupace by zasluhovaly větší pozornost-katastrofa Židů z nichž se rekrutovalo nemálo lékárníků! Škoda, že nebyly v tomto případě lépe využity literární zdroje, které autorka uvádí v seznamu literatury. V této souvislosti mám další připomínku-časopiseckou produkci je třeba uvádět v plném informačním záběru- tj. autor, název.

K práci lze vznést další výhrady, či doporučení. Škoda, že většina z nich se týká formální stránky, která je plně v moci autorky: -chyby ve jménech obou autorů publikace Dějiny medicíny v datech a faktech; - neobvyklé odkazy, u některých je vedle jejich čísla uvedeno i stránkování, u dalších ne?- nepodařil se mě také zcela odhalit záměr autorky s uváděním pasáží práce psaných kurzívou; překlepy a chyby –např. praha, Damiján, Csc. s.58- letopočet 1993?, pověs podvodníků? Patří sem pochopitelně také již zmíněné nedostatečné bibliografické údaje.

Dále: ke stranám 32-37 své práce nepotřebovala autorka žádný odkaz na literaturu?, s. 57 nahoře-o jakou válku se jednalo?(je dobré dát letopočet, protože jich bylo několik), s.24 zmínka o židovských lékářích-objasněte!)

Oponentní posudek na diplomovou práci

Téma diplomové práce: Postavení lékárníka v dějinách

Autorka práce: Zuzana Bílková

Pokrač. ze str.1

Celkově však můžeme konstatovat, že práce splnila nároky kladené na tento druh prací. Jde o kompilační práci na slušné úrovni. Avizované cíle práce se podařilo v základní podobě naplnit a práci lze považovat za příspěvek k poznání dané problematiky. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, hodnotím ji stupněm velmi dobře.

Doporučuji, aby se autorka v rámci obhajoby diplomové práce pokusila vyjádřit k této otázce:

1/ Další možné problémové roviny (kriteriá) při bádání v problematice společenské prestiže a postavení lékárníka v historickém vývoji (s důrazem na vývoj československé a české reality 20.-21. století) ?

V Hradci Králové 1. června 2007

doc. PhDr. František Dohnal, CSc.