

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Daniel Med

Název práce: Typologie zákazníků českých sázkových kanceláří

Cíl práce: Vytvoření typologie současných zákazníků českých sázkových kanceláří

Jméno oponenta: Mgr. Lucia Kunzmann

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	dobře

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Předložená diplomová práce, která se soustředí na vytvoření typologie zákazníků českých sázkových kanceláří splňuje svůj cíl. Pozitivně hodnotím aktuálnost zvoleného tématu, a jeho zpracování v teoretické části. Diplomové práci by prospělo, pokud by byla využita pokročilejší statistická metoda pro vyhodnocení dat.

## **Připomínky:**

Autor se v úvodu zabývá zejména historickým vývojem sázení. Ačkoliv se jedná o problematiku, která se vztahuje k tématu práce, považuji uvedenou část za příliš rozsáhlou a postrádám věcnější nastínění problematiky samotné typologie, která je ve vztahu k praktické části práce důležitá.

Stanovené dílčí úkoly kapitola 2.2 jsou příliš obecné, a spíše kopírují teoretický proces marketingového výzkumu.

Teoretická část se zabývá pojmy typologie zákazníků, segmentace trhu, zdroje informací o zákaznících, spotřebitelské chování, typologie sportovních sázkařů a legislativě kurzovního sázení. Teoretická část má poměrně široký, ale věcný záběr. Za velmi přínosnou považuji kapitolu 3.6 – Současný stav poznání typologie sportovních sázkařů. Kapitola podává ucelený přehled dosavadního poznání problematiky.

V empirické části práce nacházíme zbytečně obecné informace z teorie metodologie, které jsou proloženy informacemi o konkrétním provedení výzkumu této diplomové práce. Metodologie vlastního výzkumu tak není ve všech oblastech dostatečná a chybí jí samostatná kapitola. V práci není nikde uvedeno, jakým způsobem probíhalo osobní dotazování v kamenných sázkových kancelářích, a které sázkové kanceláře byli k výzkumu vybráni. Autor si v práci stanovuje 8 hypotéz, které nejsou vždy správně a jasně formulované, (příklad hypotéza č.7 a 8 str.45), což považuji za značný nedostatek.

Výsledky výzkumu jsou shrnuty v sloupcových grafech. Autor se snažil zpracovat a interpretovat získaná data, pomocí popisné statistiky v programu MS Excel. Dle mého názoru tato metoda není dostatečně vhodným nástrojem pro navržení důkladné typologie na úrovni diplomové práce.

Nejcennější částí práce je bezesporu syntetická část práce, kde autor navrhuje specifickou typologii zákazníků českých sázkových kancelářů.

V závěru autor stručně shrnuje výsledky vlastního výzkumu.

Práci kazí množství chyb a překlepů. Příkladem je český abstrakt: setřeni"; str. 17: ...manuální zaměření spotřebitelé; str. 24: chyba v názvu kapitoly; str.26 „a behaviorálních kritérium" ;str.33 „...spotřebitelé různým reagují způsobem" str. 45: Jaký je dlouhodobá bilance...;str.50 „foréč" atd.

### **Otázky k obhajobě:**

Proč jste se rozhodl vytvořit navrženou typologii právě na základě samotného způsobu sázení?

Jaké výhody by mohlo mít zkoumání důvodů sázení u jednotlivých segmentů?

Prosím, uveďte stručné doporučení pro marketing pro typ,, Kancelář".

### **Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 9. 5. 2019

.....  
**Mgr. Lucia Kunzmann**