

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: **Tomáš Nieć**

Název práce: **Vliv transfemorální amputace na nabídku zaměstnání, práce**

Autor posudku: PhDr, Rostislav Čichoň, Ph.D.

Akademický rok: 2017/18

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení*					
	nadprůměrná		průměrná		podprůměrná	
Náročnost zvoleného tématu	A	B	C	D	E	F
Celková struktura a způsob zpracování práce (přiměřenost k tématu a cíli práce, vyváženost, vnitřní návaznost práce, rozsah)	A	B	C	D	E	F
Teoretická část práce	A	B	C	D	E	F
Empirická část práce (metodika, interpretace výsledků, diskuze)	A	B	C	D	E	F
Práce s literaturou (rozsah, struktura, reprezentativnost, dodržení citační normy)	A	B	C	D	E	F
Stylistická a gramatická úroveň práce	A	B	C	D	E	F
Grafická a estetická úprava práce	A	B	C	D	E	F
Odborný přínos práce a její praktické využití	A	B	C	D	E	F
Aktivita studenta (spolupráce s vedoucím práce, systematickosti, samostatnost a tvořivost)	A	B	C	D	E	F
Cíl práce	splněn				nesplněn	
Práci k obhajobě	doporučuji				nedoporučuji	
<p>Odůvodnění hodnocení práce:</p> <p>Student si vybral téma, které v takovém rozsahu nebylo zpracované, takže se dá hovořit o pilotní studii u osob s jednostrannou transfemorální amputací. Zvolený a stanovený cíl práce vystihoval možnost odhalení i jiných faktorů, které mohou ovlivňovat změnu nového životního stylu. Vzhledem k tomu, že student, pracuje s vybranou skupinou probandů, byla záruka, že by mohlo dojít k relevantním výsledkům. Prezentované výsledky, jsou okomentované na úrovni BP, ale přesto, mohl student u některých z nich přinést, mnohém větší přidanou hodnotu komentáře.</p>						
<p>Otázky k obhajobě:</p> <p>1. Která odpověď během pořizování řízeného rozhovoru Vás (studenta), nejvíce překvapila a z jakého důvodů.</p>						
<p>Celkové hodnocení:* výborně (A) – velmi dobře plus (B) – velmi dobře (C) - dobře plus (D) – dobře (E) - nedoporučuji k obhajobě (F)</p>						
Datum: 3.9.2018				Podpis:		

*vybrané hodnocení podtrhněte nebo ztučněte