

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Rychnavský Marek
Téma práce	Dlouhodobá koncepce tenisového tréninku
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Tomáš Kočib
Oponent bakalářské práce	Jan Carboch, PhD

Rozsah práce	
stran textu	61
literárních pramenů	64
tabulky, grafy, přílohy	8,6

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x		

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
název práce	X			
téma práce a její aktuálnost	x			
teoretická fundovanost autora		x		
formulace cílů práce		x		
adekvátnost použitých metod	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy	x			
členění a logická stavba práce	x			
práce s odbornou literaturou		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	X			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			x	

Práce je / není doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Otázky k obhajobě:

Proč je tenis u českých mužů úspěšný v juniorském věku, ale ne u dospělých? A proč je u žen úspěšný jak v juniorském věku, tak i u dospělých?

Doplňující komentář k hodnocení práce:

Práce se zabývá dlouhodobou koncepcí tenisového tréninku z teoretického pohledu. Klíčová slova nejsou z názvu práce. S. 15 jaké výzkumy? U přejatých obrázků chybí strana zdroje. Kap. 3.1 2.odst není cílem práce. Kap. 4.1.1 a 2 nejsou relevantní. Drobné stylistické chyby. Nejednotné citování v seznamu literatury.

V Praze dne: 22.4.2019

Podpis: PhDr. Jan Carboch, PhD.