

## Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

### Laboratoř sportovní motoriky

#### Posudek vedoucího diplomové práce

<b>Název diplomové práce:</b> Hodnocení vybraných pomůcek využívaných v tenisovém tréninku dětí mladšího školního věku	
<b>Název diplomové práce v anglickém jazyce:</b> Evaluation of selected aids used in tennis training for children of early school age	
<b>Autor práce</b>	Bc. Jiří Roth
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	Kombinovaná forma
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof.ing.V.Bunc, CSc, LSM UK FTVS
<b>Konzultant práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr.T.Kočíb, SH UK FTVS
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	
Akademický rok	

#### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení): Abstrakt obsahuje všechny potřebné informace</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	23
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení): Výběr odborné literatury i její zpracování je na potřebné úrovni a vyhovuje nárokům kladeným na diplomové práce.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení): Logická struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na DP. Zvolená metoda zpracování je zvolena vhodně vzhledem k cílům práce.</p>	
<p><b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> </ul>	23

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení): Zvolené téma bylo zpracováno vyčerpávajícím způsobem. Interpretace získaných výsledků je na velmi dobré úrovni.</p>	
<p><b>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	9
<p><b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení): Odborný význam práce je přínosem hlavně pro začínající nebo již pokročilé mladé tenisty a zaceluje mezeru, která byla v českém písemnictví.</p>	
<p><b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	15
<p><b>Formální úroveň práce</b> (slovní hodnocení): Formální zpracování práce vyhovuje požadavkům kladeným na DP.</p>	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

### Práci klasifikuji stupněm: výborně

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:** Využití různých pomůcek u mladých tenistů je v současnosti velmi rozšířené. Bohužel neexistuje v našem písemnictví jasná metodika jejich použití. Diplomová práce J.Rotha může významným způsobem tuto mezeru zacelit. Z formálního hlediska je třeba zdůraznit diplomantovu schopnost práce s literaturou.

### Práci doporučuji k obhajobě

#### Otázky či připomínky k obhajobě práce:

- 1. Použití pomůcek vyžaduje zařazení kompenzačních cvičení do tréninku. Na základě čeho je třeba tyto vybírat a zařazovat?**
- 2. Jak lze hodnotit v praxi zvládnutí tréninku s danou pomůckou?**
- 3. Jak lze realizovat posilování dětí s využitím pomůcek?**

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího/opponenta práce

**Praha, 30.4.2019**