

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Popularita olympijských her u studentů středních a vysokých
škol**

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce:
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.

Vypracovala:
Petra Svobodová

Praha, březen 2019

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

.....

Petra Svobodová

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své bakalářské práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto bakalářskou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala vedoucímu práce panu PhDr. Josefu Voráčkovi, Ph.D. za jeho odborné rady, cenné připomínky a nápady. Vážím si jeho ochoty pomoci a skvělé spolupráce. Dále děkuji všem respondentům za vyplnění dotazníku, který byl nedílnou součástí mé práce. V neposlední řadě děkuji své rodině a přátelům za podporu.

Abstrakt

- Název:** Popularita olympijských her u studentů středních a vysokých škol
- Cíle:** Cílem bakalářské práce je zjistit znalosti studentů o olympijských hrách. Získané výsledky jsou dále porovnány podle druhu a oboru studia respondentů.
- Metody:** Ke splnění hlavního cíle bakalářské práce byl potřeba sběr primárních dat. Marketingový výzkum využíval kvantitativní metodu, dotazování. Znalosti studentů byly zkoumány pomocí elektronického dotazníku vytvořeném na serveru Survio.com. Výzkumný soubor obsahoval 206 respondentů.
- Výsledky:** Znalosti českých studentů o olympijských hrách můžeme považovat za průměrné. Ze závěrečné komparace dosažených výsledků můžeme konstatovat, že rozdíly mezi jednotlivými druhy a obory studií jsou značné. Studenti bakalářských studií se svými znalostmi převýšili studenty středních škol a navazujících oborů zejména v otázkách týkajících se historie, minulých i budoucích ročníků her. Mezi studijními obory dominovali studenti sportovního oboru, kteří znají sporty i ročník prvních her téměř dokonale.
- Klíčová slova:** Dotazování, olympijské hry, popularita, marketingový výzkum, znalost, respondent

Abstract

Title: Popularity of the Olympic Games among high school and university students

Objectives: The aim of this bachelor thesis is to find out the knowledge of the Olympic games among the Czech students. The data are compared by type and field of study.

Methods: In order to meet the main goal of the bachelor thesis, primary data collection was required. Marketing research used quantitative method, questioning. Knowledge of the students were investigated using an electronic questionnaire created on Survio.com. The research file included 206 respondents.

Results: The knowledge of Czech students about the Olympic Games can be considered as average. From the final comparison of the results, we can state that the differences between the types and fields of studies are significant. Students of bachelor degrees with their knowledge exceeded students of secondary schools and master's degrees especially in questions about history, past and future Olympic games. Among study fields dominated the students of sport fields. They know sports and year of the first Olympic games almost perfectly.

Keywords: Questioning, Olympic games, popularity, marketing research, knowledge, respondent

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	TEORETICKÁ VÝCHODISKA	10
2.1	Popularita	10
2.1.1	Popularita sportu	10
2.1.2	Hlediska popularity sportu.....	11
2.1.3	Popularita olympijských her	13
2.1.4	Znalost	13
2.2	Výzkumy popularity sportu	15
2.2.1	Vybrané pohledy na vztah české populace ke sportu	15
2.2.2	Výzkum FTVS UK	18
2.2.2.1	Popularita sportů a sledovanost sportů u české veřejnosti.....	19
2.2.2.2	Prezentace sportů v tištěných médiích.....	20
2.2.2.3	Prezentace sportů na televizních stanicích.....	21
2.3	Olympijské hry	22
2.3.1	Vznik olympijských her	22
2.3.2	Novodobé olympijské hry	23
2.3.3	Mezinárodní olympijský výbor (MOV).....	24
2.3.4	Olympijská symbolika	25
3	CÍLE A ÚKOLY PRÁCE	27
3.1	Hlavní cíl.....	27
3.2	Dílčí úkoly	27
4	METODIKA PRÁCE	28
4.1	Popis výzkumného souboru	28
4.2	Dotazování	30
4.2.1	Dotazník.....	30
4.2.1.1	Úvodní otázky	30
4.2.1.2	Znalost	31
4.2.1.3	Identifikační otázky	31
4.2.2	Pilotáž	32
4.3	Sběr dat	32
4.4	Analýza dat	32
5	VÝSLEDKY	34
5.1	Souhrnné výsledky.....	34
5.1.1	Úvodní otázky.....	34
5.1.2	Athény 1896.....	36
5.1.3	Pchjongčchang 2018	37
5.1.4	Tokio 2020	40
5.1.5	Olympijská symbolika	41
5.1.6	Češi na OH.....	42
5.2	Výsledky podle druhu studia	45

5.3	Výsledky podle oboru studia	50
6	DISKUSE	58
7	ZÁVĚRY	60
	SEZNAM LITERATURY	62
	SEZNAM GRAFŮ	65
	SEZNAM OBRÁZKŮ	67
	SEZNAM TABULEK	68
	SEZNAM PŘÍLOH	69

1 ÚVOD

Popularita, slovo skloňované ve všech sférách společnosti, vyjadřuje oblíbenost u velké skupiny obyvatel. Ten, kdo je populární, má obrovskou moc upoutat pozornost nejen diváků, ale i sponzorů a médií. Olympijské hry jako jeden z největších současných fenoménů tuto moc má.

Historie her započala už v antickém Řecku, kde staří Řekové opěvovali své božstvo a hrdiny. Na tuto podobu her s přidáním vlastních moderních prvků navázal francouzský učitel a pedagog Pierre de Coubertin. Už před více než 100 lety obnovil olympijskou myšlenku s cílem upoutat pozornost veřejnosti, a zvýšit tak veřejný zájem o sport. Za tuto dobu se hry staly celosvětovým fenoménem, bez kterého si lidé sport neumí představit. Troufám si říct, že práce Pierra de Coubertina byla úspěšná.

Olympijské hry, největší sportovní svátek, přináší radost jak divákům, tak sportovcům. Ti soupeří v několika odlišných sportech a disciplínách s cílem reprezentovat svou zemi, zažít jedinečnou atmosféru a vyhrát. Vítězství jim přináší slávu světového rázu, v domácí zemi jsou pak neméně často nazýváni národními hrdiny. Výsledky zapsané ve sportovních dějinách opěvují i nové přicházející generace, pro které je motivací sportovat, bojovat v duchu fair-play a vyhrávat.

Rozmanitost, modernizace a atraktivita olympijských her přitahují pozornost i těch méně častých fanoušků sportu. V jejich nabitém programu si každý najde to, co ho nejvíce zajímá. Bohatý sportovní program je obohacen o slavnostní medailové, zahajovací a závěrečné ceremoniály.

Olympijské hry jsou jednou z nejhezčích událostí ve sportovním roce. Každé dva roky vypuknou dva týdny plné sportu, vítězství, porážek, zklamání i radosti. Během konání her se národ stmelí, společně fandí a raduje z vítězství. Troufám si říct, že my Češi jsme v tom opravdu dobří. Dokážeme vycítit, kdy naši sportovci potřebují hlasitou pomoc a motivaci k velkým úspěchům. Důkazem jsou početné skupiny českých fanoušků jak u televizních obrazovek, tak v dějišti her.

Popularitu olympijských her můžeme dokázat na základě mnoha hledisek. Ať to je jejich obrovská sledovanost, atraktivita nebo zájem fanoušků. V praktické části této bakalářské práce se zabývám popularitou olympijských her z hlediska znalostí studentů středních a vysokých škol. Historie her se učí převážně jen na sportovních školách, mě však zajímá, jak v porovnání s nimi dopadnou se svými znalostmi studenti všeobecných, ekonomických, technických, zdravotnických a jiných oborů.

2 TEORETICKÁ VÝCHODISKA

2.1 Popularita

Popularita je velmi obsáhlý pojem, proto považuji za důležité si tento pojem nejprve definovat. Slovník cizích slov (1996, str. 268) popisuje popularitu slovy „známost, oblíbenost, oblíba, proslulost“.

Internetový slovník Cambridge Dictionary (2018) uvádí definici, která vyjadřuje popularitu jako skutečnost, kdy nějaký produkt či osoby jsou oblíbené, a dodávají veřejnosti požitků. Lidé následně populární osoby a produkty podporují.

2.1.1 Popularita sportu

V dnešní době můžeme říct, že sport je celosvětový sociálně-kulturní fenomén představující nenahraditelnou složku našeho života. Sport je přímo ovlivňován společenskou kulturou. Autor Sekot (2006, str. 15) uvádí: „*Je tak výrazem specifických představ, idejí, hodnot a perspektiv, prostřednictvím kterých lidé zaujímají svoje postavení ve světě, hledají své místo v něm, vysvětlují si jeho fungování, poměřují míru důležitosti věcí kolem sebe.*“ Mimo jiné dodává, že díky sportu jsou lidé schopni posoudit, co jim přináší hmotný zisk a co radost z pohybu.

Teorii popularity sportu se zabývali autoři Grupe, Kurz a Teipel (1973, str. 23). Vysvětlují, proč zaznamenáváme tak enormní nárůst popularity sportu zejména u běžné populace. Hlavním důvodem je samotný význam sportu pro naše zdraví. Sport rozvíjí nejen naše fyzické vlastnosti jako je síla, obratnost, vytrvalost a rychlost, ale i psychickou odolnost, odhodlání a týmového ducha.

Vzrůstající popularita sportu zapříčinila i profesionální význam sportu. Modernizace umožnila zápisy rekordů a také vysílání sportovních přenosů, díky kterému sportovní události překročily národní hranice. Autor Fourny (2003, str. 6) doplňuje: „*Masivní příliv peněz povzbudil koloběh finančních prostředků mezi organizacemi, majiteli klubů i sportovci samými. V současném prostředí jsou zájmy sportovců, sponzorů i médií těsně provázány a závisí na zájmu diváků.*“ Protože s větším zájmem diváků vzrůstá popularita daného sportu či disciplíny, což způsobuje větší sledovanost, a tím pádem i větší příliv peněz médiím, sponzorům, klubům a dalším subjektům.

To potvrzuje i autor Sekot (2006, str. 15), který dodává, že sport „*je stále výrazněji spojován s komerčním sponzorským logem na dresech atletů, s arénami,*

kteře jsou svědky významných sportovních událostí, a s mediálním zpravodajstvím, které je zprostředkovávají.“ Obrovské finanční částky míří na vysílací práva, prodej a nákup sportovců, a na pořádání světových sportovních událostí.

Označení nějakého sportu nebo sportovního odvětví jako populárního je složitější, než se může zprvu zdát. Musíme se totiž zaměřit na kritéria, podle kterých je popularita sledována.

2.1.2 Hlediska popularity sportu

Bottenburg (2001, str. 15) se zaměřil na nejasnosti s označováním nějakého sportu jako populárního. On sám popularitu sportu zkoumal podle počtu lidí, kteří daný sport provozují, a podle počtu diváků. Tímto měřením dělil popularitu na aktivní a pasivní. Podle něj však počet aktivních sportovců můžeme chápat odlišně. Příkladem je porovnání popularity cyklistiky a badmintonu v Nizozemsku. Cyklistika by mohla být označována za populárnější, protože oslovuje větší část holandské populace, ale podle počtu členů v oddílech by byl populárnější badminton. To, jak výzkumníci měří popularitu, je zásadní.

Také autoři Franz a Köpke (2017, str. 222) ve své publikaci upozorňují, že před zodpovězením otázek týkajících se popularity určitého sportu, je stěžejní objasnit obsah pojmu. Pojem popularita vnímají jako vztah jedinců ke sportu, popřípadě k určitému sportovnímu odvětví. Tento vztah pak vymezují jako zájem daný sport aktivně provozovat nebo pravidelně sledovat. Doplňují, že dokonce i nezajímavost či odmítnutí jednotlivých sportů může být určitým charakteristickým rysem popularity.

„Popularitu sportu tedy podle mého názoru vymezuje jednak počet registrovaných členů, zájem o daný sport, atraktivita, návštěvnost a sledovanost daného sportu a také povědomí a znalosti v oblasti tohoto sportu“, popsal popularitu sportu Jakub Noha (2011, str. 11) ve své bakalářské práci.

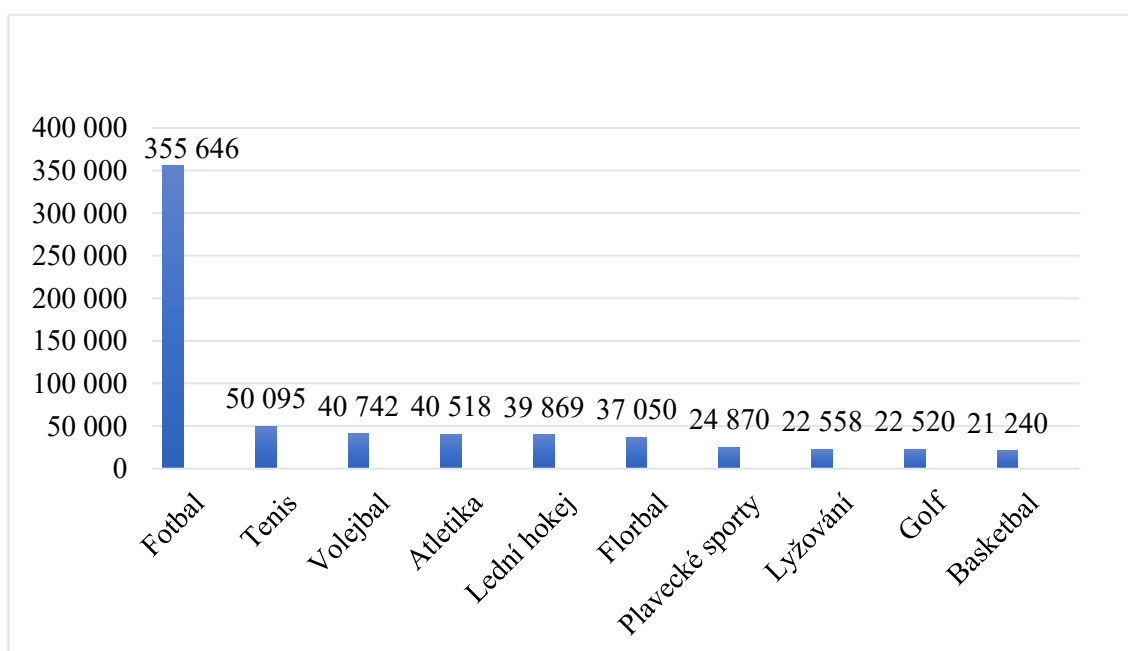
Sportovní server Total Sportek (2018) vydal žebříček nejpulárnějších sportů ve světě seřazených na základě dokonce 13 kritérií. V tomto žebříčku jejich popularity se na prvním místě umístil fotbal, následovaný basketbalem, kriketem, tenisem a atletikou. Všechna kritéria popularity byla:

- celosvětová základna a publikum,
- počet televizních diváků,
- počet profesionálních lig,
- televizní vysílací práva,

- podpora a sponzoring,
- průměrný plat sportovce v TOP lize,
- nejvyšší soutěž daného sportu,
- prezentace v sociálních médiích,
- kladená důležitost v titulcích článků,
- významnost v průběhu roku,
- oblastní dominance,
- rovnoprávnost mužů a žen,
- dostupnost široké veřejnosti.

Pro zajímavost se můžeme podívat na graf č. 1 znázorňující pořadí nejpopulárnějších sportů v České republice. Tento graf je sestaven na základě údajů České unie sportu (ČUS). Deset nejoblíbenějších sportů je seřazeno podle členské základny. Vzhledem k tématu bakalářské práce jsem do pořadí populárních sportů zařadila pouze sporty zahrnuté v olympijském programu.

Graf č. 1: Popularita olympijských sportů podle členské základny v roce 2017



Zdroj: Vlastní zpracování dle statistiky ČUS ke dni 31.12.2017

Z výsledků je patrné, že českou sportovní populaci tvoří zejména hráči fotbalu. Zajímavé je, že rozdíl mezi aktivními hráči fotbalu a tenisu, který skončil na druhém

místě, je o více než 300 000 aktivních členů. Rozdíly mezi dalšími sporty už nejsou tak zásadní.

2.1.3 Popularita olympijských her

Popularita olympijských her neustále stoupá. Modernizace umožňuje zprostředkovávání přenosů a výsledků do světa nejen přes televizní vysílání, tištěná periodika, sociální sítě, ale i přes olympijské kanály.

Olympijské hry, největší svátek sportu, přilákají k obrazovkám i ty méně časté fanoušky a diváky sportovních přenosů. To potvrzují i statistiky sledovanosti z posledních olympijských her konaných na evropském kontinentu, v roce 2012 v Londýně. Mezi domácími Brity byl zahajovací a závěrečný ceremoniál tou nejsledovanější událostí z celých her (MediaGuru, 2014).

Vzrůstající popularitu olympijských zahajovacích a závěrečných ceremoniálů potvrzuje i server Novinky.cz (2012), neboť londýnské zahájení sledovalo 861 tisíc českých diváků. Zahájení dosud posledních olympijských her v Pchjongčchangu sledovalo dokonce 1,077 milionu českých diváků (MediaGuru, 2018).

Server MediaGuru (2014) zjišťoval, proč jsou olympijské přenosy pro televizního diváka tak přitažlivé. Udávají základních pět důvodů a to: sebenaplňující se proroctví, kouzlo národní identity, sportovní mytologii, dobrou reklamu zemi ve světě a sdílení příběhů. Na základě těchto pěti důvodů považují olympijské hry za divácky atraktivní, protože v sobě skrývají mediální událost, díky které se celý národ spojí, společně fandí, bojuje, prohrává, vítězí, a prožívá neopakovatelné okamžiky národního úspěchu. Tento úspěch, v dnešní moderní době sdílený na sociálních sítích, zajišťuje úctu a respekt po celém světě.

Na základě výše uvedených definic zkoumám popularitu olympijských her v praktické části své bakalářské práce z pohledu znalostí respondentů.

2.1.4 Znalost

Znalost je jednou z klasických analýz kvantitativního výzkumu. Nejčastěji analyzujeme znalost značky (Kozel, 2006).

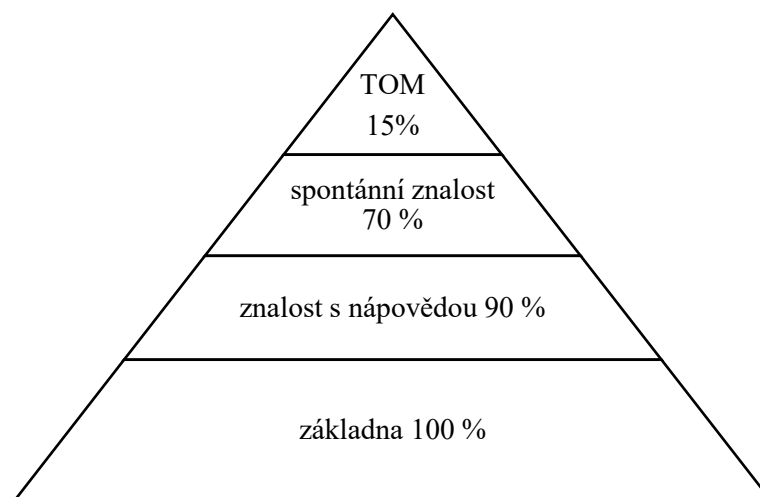
Znalostí značky se zabývali autoři Pelsmacker a kol. (2003, str. 161): „*Znalost značky znamená, že cíloví zákazníci znají většinu podstatných charakteristik značky, jejích vlastností a přínosů.*“ Dále uvádí, že zákazníci si utváří vlastní názory na silné a slabé stránky značky v porovnání s konkurenčními, a na základě toho se rozhodují,

jakou značku si koupí. Pelsmacker a kol (2003, str. 161) dodávají: „Je zřejmé, že to, co lidé vědí o značce, je velmi subjektivní a zakládá se na předchozích zkušenostech nebo na přesvědčení či vnímání.“

To potvrzuje i Jan Truneček (2004, str. 17): „Znalost je výsledkem aktivního učení na základě vlastního poznání a zkušeností (*learning*), ale někdy i výsledkem pasivního učení (*teaching*).“ Na znalost pak nahlížíme jako na soustavu vzájemné spolupráce zkušeností, faktů, vztahů, hodnot, myšlenkových procesů a významů.

Zkoumáním znalosti se detailněji zabýval autor Kozel (2006, str. 121), který vytvořil „pyramidu znalosti, která vypovídá o procentuálním rozložení celého vzorku respondentů při zjišťování znalosti konkrétní značky“. Pyramidu znalosti aplikoval zejména na značku, já ji ve svém výzkumu aplikuji na olympijské hry. Pyramida znalosti je zobrazena na obrázku č. 1.

Obrázek č. 1: Pyramida znalosti



Zdroj: Kozel (2006, str. 121)

Vrchol pyramidy je tvořen anglickou zkratkou TOM, *Top of mind*. Tento výraz vyjadřuje prvotní myšlenku, tedy to, co si respondent vybaví jako první ve spojitosti s určitým produktem. Dalším stupněm pyramidy je spontánní znalost, která je tvořena souvislostmi s určitým produktem. Respondent odpovídá na otázku a už není limitován pouze jednou možnou odpovědí. Může vypsát vše, co si v dané chvíli vybaví. Tyto vrchní dvě patra zahrnují tzv. znalost bez nápovědy. Třetí díl pyramidy reprezentuje znalost s nápovědou. Tato část znalosti je tvořena odpověďmi, které respondenti z nabízených možností označí. Základnu pak tvoří všichni respondenti zahrnutí do výzkumu, tedy 100 % (Kozel, 2006, str. 122).

Pro pochopení pyramidy znalosti přikládám tabulku č. 1 obsahující příklady otázek, z nichž každá zkoumá jednu část znalosti. Otázky jsou vytvořeny k tématu následujících letních olympijských her konaných v Tokiu v roce 2020, kam se vrátí dva sporty baseball a softball, a další sporty zažijí pod pěti kruhy svoji premiéru. Konkrétně to bude karate, skateboarding, sportovní lezení a surfing.

Tabulka č. 1: Příklady otázek k pyramidě znalosti

Prvek pyramidy znalosti	Otázka
TOM	Jaký sport, který zažije premiéru na OH v Tokiu 2020, si vybavíte jako první?
Spontánní znalost	Které sporty, nově zařazené do olympijského programu v Tokiu 2020, znáte?
Znalost s nápovědou	Který sport, nově zařazený do programu OH v Tokiu 2020, znáte? A, B nebo C?

Zdroj: Vlastní zpracování dle Kozel (2006, str. 122)

2.2 Výzkumy popularity sportu

Výsledky výzkumů popularity sportu ovlivňují velkou část společnosti. Příkladem mohou být televizní společnosti, které chtějí docílit co největší sledovanosti svých sportovních kanálů. Proto vysílají zejména sporty s největším potenciálem oslovení velké části populace.

V minulosti proběhlo nespočet výzkumů, z nichž každý zkoumal popularitu odlišně. Některá kritéria měření popularity už byla vysvětlena v kapitole 2.1.2 Hlediska popularity sportu (str. 11).

V následujících dvou kapitolách jsou popsány výzkumy popularity prováděné Václavem Stříteským a Fakultou tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy.

2.2.1 Vybrané pohledy na vztah české populace ke sportu

Václav Stříteský (2015) ve svém článku popsal výzkum vztahu české veřejnosti ke sportu. Popularitu jednotlivých sportů zkoumal podle aktivního provozování, přímého diváctví na sportovních utkáních a sledování sportovních přenosů v televizi. Popularita byla zkoumána z dat výzkumného projektu Market & Media & Lifestyle – TGI, která pro potřeby článku uveřejnila společnost Median.

Výzkum Stříteského (2015, str. 73) byl „realizován na reprezentativním náhodném výběru pro českou populaci ve věku 12-79 let o velikosti výběrového souboru přes 15 tis. respondentů.“ Respondenti byli vybráni náhodným stratifikovaným výběrem, dotazováni byli osobně.

Stříteský (2015, str. 74) popisuje, jak analyzoval výsledná data: „V analýzách dat je pracováno s relativními četnostmi (sloupcovými procenty) a indexy afinity. Index afinity poměřuje výskyt jevu v dané cílové skupině vůči jeho výskytu v celé populaci.“ Index větší než 100 představuje nadprůměrný výskyt daného jevu, naopak index menší než 100 představuje podprůměrný výskyt daného jevu. Stříteský (2015, str. 75) doplňuje: „Index tak slouží pro snadnou orientaci při vyhodnocování rozdílů mezi cílovými skupinami, např. mezi muži a ženami.“

Na základě jednoho ze stanovených cílů autor identifikoval nejoblíbenější sporty české veřejnosti. Pět nejpopulárnějších sportů v každém kritériu popularity jsou uvedeny v tabulce č. 2.

Tabulka č. 2: Nejoblíbenější sporty v České republice

Provozované sporty	%	Navštěvovaná utkání	%	Sledované sporty v TV	%
Cyklistika/cyklotur.	21,8	Fotbal	11,3	Lední hokej	39,6
Plavání	20,4	Lední hokej	9,2	Fotbal	33,2
Turistika	16,4	Tenis	2,7	Autom. závody	20,4
Bowling	9,9	Autom. závody	2,7	Tenis	19,7
Koleč. bruslení	9,8	Atletika	2,2	Atletika	19,6

Zdroj: Stříteský (2015, str. 78)

Ze získaných dat vyplývá, že neexistuje žádná závislost mezi provozovanými a sledovanými sporty. Ani jeden z pěti nejčastěji provozovaných sportů se neobjevil v popředí sledovanosti, ať už na stadionu nebo v televizi. Zastoupení nejsledovanějších sportů přímo na utkáních nebo v televizi je takřka stejné. Česká populace se nejčastěji věnuje cyklistice či cykloturistice, plavání, turistice, bowlingu nebo kolečkovému bruslení. Jen pro zajímavost dodám, že za kolečkovým bruslením následují sporty jako lyžování, posilování a fotbal. Těmto sportům se věnuje okolo 8-9 % obyvatel. Sporty, které Češi nejméně provozují jsou ragby, kriket a americký fotbal.

Výzkum předpokládal, že obliba sportů v České republice se liší podle pohlaví. U třech nejčastěji provozovaných sportů zásadní rozdíly potvrzeny nebyly, protože tyto sporty nad ostatními značně dominují. Naopak v návštěvnosti a sledovanosti

jednotlivých sportů výzkum ukázal značné rozdíly. Oblíbené sporty u českých mužů jsou uvedeny v tabulce č. 3.

Tabulka č. 3: Nejoblíbenější sporty mezi českými muži

Provozované sporty	%	Navštěvovaná utkání	%	Sledované sporty v TV	%
Cyklistika/cyklotur.	21,6	Fotbal	18,4	Fotbal	56,9
Plavání	18,1	Lední hokej	13,9	Lední hokej	56,5
Turistika	15,4	Autom. Závody	4,4	Autom. závody	33,5
Fotbal	15,2	Tenis	3,6	Tenis	26,8
Bowling	10,6	Cyklistika/cyklotur.	2,8	Atletika	24,8

Zdroj: Stříteský (2015, str. 78)

U českých mužů se na čtvrté místo provozovaných sportů dostal fotbal, který je zároveň na první příčce ve sledovanosti v televizi i přímo na stadionech. Na základě výsledků Stříteský (2015, str. 79) definoval skupinu čistě mužských sportů: „Z hlediska indexu afinity lze identifikovat čistě maskulinní sporty, tedy sporty, o něž mají muži nadprůměrný zájem oproti celé populaci.“ Mezi tyto sporty patří nohejbal, fotbal, lední hokej, florbal a rybaření.

Pro ženy je charakteristická značně nízká obliba diváctví na sportovních utkáních. Pokud však ženy na stadion zavítají, nejčastěji to bývá na lední hokej nebo fotbal. Necelá třetina žen v televizi sleduje krasobruslení, následují lední hokej, tanec, atletika a tenis. Stříteský (2015, str. 79): „Podle vypočtených indexů afinity lze také v případě žen identifikovat typické femininní sporty.“ Mezi čistě ženské sporty řadíme: aerobik, jógu, jezdeckví, tanec a gymnastiku. Oblíbené sporty mezi ženami jsou shrnuty v tabulce č. 4.

Tabulka č. 4: Nejoblíbenější sporty mezi českými ženami

Provozované sporty	%	Navštěvovaná utkání	%	Sledované sporty v TV	%
Plavání	22,7	Lední hokej	4,5	Krasobruslení	29,5
Cyklistika/cyklotur.	21,9	Fotbal	4,3	Lední hokej	23,0
Turistika	17,4	Tanec	2,5	Tanec	18,5
Kolečkové bruslení	11,8	Tenis	1,8	Atletika	14,5
Tanec	10,6	Aerobik	1,7	Tenis	12,6

Zdroj: Stříteský (2015, str. 79)

Pomocí faktorové analýzy byly určeny skupiny sportů, které většina české populace provozuje. Tyto sporty spojují určité znaky. Na základě analýzy 49 sportů vzniklo 14 faktorů. Výzkumník uvádí, že skupiny jsou pouze orientační, protože analýza odůvodnila jen 46 % rozptylu.

Některé ze skupin faktorů jsou tvořeny pouze jedním druhem sportu. V následujícím seznamu jsou uvedeny jen faktory tvořené více sporty, tedy ty sporty dosahující alespoň minimální hodnotu 0,5 faktorové zátěže.

1. Šipky, kulečnick, šachy, rybaření
2. Běžecské a sjezdové lyžování, cyklistika/cykloturistika, plavání, turistika
3. Tenis, volejbal
4. Lední hokej, fotbal, florbal
5. Krasobruslení, gymnastika
6. Motorismus, motocykly
7. Bojové sporty, box
8. Baseball, softball, americký fotbal, házená
9. Atletika, běh
10. Golf, jezdeckví
11. Ragby, nohejbal

Autor Strítecký závěrem doplňuje, že některé z uvedených skupin vystihují jednoznačné názvy. Např. první skupina je tvořena typickými „hobby sporty“, druhá skupina rekreačními sporty. V uvedeném seznamu skupin si můžeme povšimnout, že čtvrtá skupina je reprezentována čistě mužskými sporty, šestá skupina motoristickými a sedmá kontaktními.

2.2.2 Výzkum FTVS UK

Oddělení sportovního managementu Fakulty tělesné výchovy Univerzity Karlovy (Čáslavová a kol., 2007) provádělo v letech 1999-2003 obsáhlejší výzkum na základě zadání Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR. Výzkum *Popularita sportů u české veřejnosti versus jejich prezentace v masmédiích* byl rozdělen do 3 částí.

1. Popularita sportů a sledovanost sportů u české veřejnosti
2. Prezentace sportů v tištěných médiích
3. Prezentace sportů na televizních stanicích

2.2.2.1 Popularita sportů a sledovanost sportů u české veřejnosti

První část výzkumu měla za úkol prozkoumat popularitu a sledovanost jednotlivých sportovních odvětví a disciplín u české veřejnosti. Výběrový soubor tvořilo 1006 respondentů, srovnávací vzorek v roce 2003 celkem 380 respondentů. Vzorek lze označit za reprezentativní u populace starší 15 let, neboť výběr dotazovaných odpovídal struktuře populace ve všech krajích. Výsledky byly využity pro stanovení kritérií pro rozdělování finančních prostředků jednotlivým sportovním svazům ČR.

Názory respondentů byly zkoumány prostřednictvím dotazníku obsahující otázky zaměřující se na hlavní charakteristiky rozdělování finančních prostředků. Mezi ně Čáslavová a kol. (2007, str. 72) zařadili:

- zájem a sledovanost jednotlivých sportů veřejností,
- obecná sledovanost sportu v jednotlivých sdělovacích prostředcích,
- názory veřejnosti na přidělení peněz jednotlivým reprezentacím,
- trendy a rozdíly v popularitě sportů od roku 2000 do současnosti.

Na základě výsledků byly jednotlivé sporty dle Čáslavové a kol. (2007, str. 75) rozděleny do čtyř skupin „*podle zájmu a popularity i podle ochoty obyvatel přispět penězi na jejich reprezentaci.*“

1. Sporty s největší reflexí

Fotbal a lední hokej zauímají dominantní postavení v ČR, a tvoří první skupinu sportů. Tyto sporty budí u české veřejnosti největší zájem.

2. Sporty budící velký zájem

Atletika, tenis, lyžování, plavání, basketbal, volejbal, krasobruslení, cyklistika, sportovní gymnastika a házená vytvořily druhou skupinu sportů, skupinu budící velký zájem.

3. Sporty dosahující zájem alespoň od 6 % do 2 %

Třetí skupinu sportů tvoří kanoistika, jezdeckví, snowboarding, aerobik, motorismus a další.

4. Sporty nejevící zájem

Čtvrtá kategorie zahrnuje sporty se sledovaností pod 2 %. Společnost tyto sporty zaregistruje převážně jen při konání významné události nebo při velkém úspěchu. Výzkumníci dávají za příklad akrobatické lyžování, které v době před výzkumem nebylo příliš populární, ale získal zlaté medaile Aleše Valenty

na olympijských hrách v Salt Lake City 2002 vzbudil u české veřejnosti ohromný zájem.

Dalším příkladem může být vítězství Lukáše Krpálka na hrách v Rio de Janeiro 2016. Tento úspěch pomohl méně medializovanému judu. Český svaz juda zaznamenal nárůst členské základny o více jak 3 tisíce lidí (Aktuálně.cz, 2017).

2.2.2.2 Prezentace sportů v tištěných médiích

Výzkum FTVS UK se ve své druhé části zaměřil na prezentaci sportů v denním tisku, a to v nejčtenějším deníku MF Dnes a v jediném celorepublikovém sportovním deníku Sport.

Hlavním cílem byla analýza článků v těchto denících. Na základě analýzy výzkumníci zjistili četnosti informací o sportovních odvětvích. Závěrem byla data vyhodnocena a výsledkem bylo rozdělení sportů do skupin podle procentuálního podílu na celkové ploše pravidelně vycházejících deníků.

Byly to tyto skupiny:

1. skupina – sporty zabírající plochu nad 10 % celkové plochy
2. skupiny – sporty od 1 % do 10 % celkové plochy
3. skupina – sporty od 0,1 % do 1 % celkové plochy
4. skupina – sporty do 0,1 % celkové plochy

Rozdělení sportů je uvedeno v tabulce č. 5.

Tabulka č. 5: Rozdělení sportů do skupin podle zájmu deníků MF Dnes a Sport

	Deník MF Dnes	Deník Sport
1. skupina	fotbal, lední hokej	fotbal, lední hokej
2. skupina	6 sportů – házená, atletika, tenis, cyklistika, basketbal, běh na lyžích	12 sportů – basketbal, tenis, atletika, cyklistika, házená, volejbal, jezdectví, Formule 1, plavání, motorismus, sjezdové lyžování, běh na lyžích
3. skupina	25 sportů	32 sportů
4. skupina	51 sportů	59 sportů

Zdroj: Vlastní zpracování dle Čáslavová a kol. (2007)

I v tištěných médiích dominují fotbal a lední hokej. Tvoří první skupinu a zaujímají plochu nad 10 % celkové plochy v denících MF Dnes a Sport. Konkrétně v deníku MF Dnes jim je věnováno 77 % celkové plochy a v deníku Sport 58 %.

Rozdílly ale vidíme ve druhé skupině, kterou u deníku Sport tvoří dvakrát více sportů. Jsou to basketbal, tenis, atletika, cyklistika, házená, běh na lyžích a navíc volejbal, jezdeckví, Formule 1, plavání, motorismus, a sjezdové lyžování. Třetí a čtvrtou skupinu u deníku MF Dnes tvoří 25 resp. 51 sportů, ale u deníku Sport 32 resp. 59 sportů. Je patrné, že čistě sportovní deník píše o více sportech než všeobecný deník MF Dnes.

2.2.2.3 Prezentace sportů na televizních stanicích

Po denních výtiscích se výzkumníci věnovali prezentaci sportů na televizních stanicích v pravidelných relacích ČT 1, Nova a Prima. Hlavním cílem této části projektu bylo „zjistit délky stopáže jednotlivých sportů“ (Čáslavová a kol., 2007, str. 80). Autoři následně data vyhodnotili, a vznikly skupiny sportů podle procentuálního podílu na sportovním vysílání.

Na základě pozorování, popisné analýzy výsledků a interview s vedoucími sportovních redakcí můžeme shrnout tyto závěry:

- Veřejnoprávní televize ČT 1 se ve svém pravidelném sportovním zpravodajství věnuje více sportům.
- Komerční televize Nova a Prima se věnují jen více populárním sportům, u kterých vidí velkou sledovanost.

Na základě poslední části výzkumu UK FTVS jsou sporty rozděleny do třech následujících skupin.

1. Sporty s 20% a vyšším podílem na sportovním vysílání

Fotbal a lední hokej dominují i na televizních stanicích, kdy fotbal dosáhl 35,5 % a lední hokej 22,7 %. Tyto sporty se obvykle střídají podle období. V zimním období převládá lední hokej a v letním fotbal.

2. Sporty s 1-10% podílem na sportovním vysílání

Druhou skupinu tvoří 11 sportů: tenis, cyklistika, atletika, lyžování, basketbal, kanoistika, plavání, volejbal, házená, triatlon, jezdeckví. Můžeme říct, že tenis je na hranici první a druhé skupiny.

3. Sporty s 0,99% a menším podílem

Třetí skupinu tvoří dalších 43 sportů, např. vodní polo nebo nohejbal.

Z výsledků všech tří částí výzkumu oddělení sportovního managementu Fakulty tělesné výchovy Univerzity Karlovy vyplývá, že fotbal a lední hokej zaujímají u veřejnosti i v masmédiích dominantní postavení. Tradičními sporty jsou atletika, tenis, cyklistika, lyžování, basketbal, plavání, volejbal, házená, kanoistika a jezdectví. Třetí skupina sportů se na obrazovkách objevuje nepravidelně. Tyto sporty veřejnost přitahují převážně v souvislosti s významnými sportovními událostmi. Tato skupina je však připravená zaujmout postavení ve druhé skupině, a to v případě sportovního i mediálního úspěchu. Sporty se zájmem pod 2 % se na televizní obrazovce či v tisku neobjevují vůbec nebo se objevují pouze sporadicky.

Pozornost musíme věnovat sportům, ve kterých Česká republika takřka nemá své zástupce na světové úrovni. Bez ohledu na to jsou tyto sporty sledovány v televizi či v tisku na úrovni 2. skupiny. Jsou to sporty jako Formule 1, zápasy sumo, surfing, paragliding a box. Charakteristickým znakem těchto sportů je jejich vliv v reklamách, v propagaci sportovního zboží a v sázení.

2.3 Olympijské hry

Olympijské hry představují největší svátek sportu přizpůsobující se vývoji společnosti tak, aby naplnily i ta největší přání sportovců a fanoušků. Historická podoba her v porovnání s tou současnou je zcela odlišná.

2.3.1 Vznik olympijských her

Samotný vznik olympijských her se datuje do starověkého Řecka. Řekové byli milovníci sportu, avšak charakter jejich sportovních soutěží se dnešnímu nenásilnému ideálu nijak nepodobal. Úmrtí některého ze soupeřů nebylo zvláštní, protože samotná povaha sportovních disciplín se odrážela od výcviku vojáků (Sean, 2011, str. 45).

V každém městském státě antického Řecka se konaly veřejné hry. Z některých se staly hry regionální. Oproti tomu hry konající se na kultovních místech, byly označovány jako panhelénské, tj. všeřecké. Postupem času se z náboženského významu všeřeckých her stávaly opravdové soutěže stmelující rozdrobenou kulturní a politickou společnost. Jak uvádí Kössl a kol. (2008, str. 16): „*Na hrách si Řekové uvědomovali svoji národní sounáležitost, zde si vyměňovali zkušenosti, byla zde přednášena nová umělecká a vědecká díla a mnohdy se předváděly i divadelní hry a uzavíraly se politické a ekonomické smlouvy.*“

Autoři Kössl a kol. (2008, str. 16) zmiňují, že všeřecké hry se skládaly z her nemejských, pýtijských, istmických a olympijských. Těmi nejslavnějšími se staly hry olympijské konající se každé čtyři roky na posvátném místě zasvěceném Diovi, v Olympii. V roce 776 př. n. l. se konaly první zaznamenané olympijské hry.

První ročníky olympijských her byly především náboženským obřadem. V průběhu let náboženský charakter ustoupil ve prospěch sportovních soutěží, ve kterých si řecká mládež poměřovala síly, ukazovala zdatnost a připravenost k boji za svůj stát. Program her se neustále rozšiřoval, kdy z původního jednoho dne se hry konaly celkem pět dní (Kössl a kol., 2008, str. 17).

Autor Hughes popisuje (1999, str. 318): *„Na stadionu, jenž pojal kolem 40 000 diváků, se konaly pětidenní slavnosti, při kterých se soutěžilo v běhu, pentathlonu (zápasu, skoku do dálky, běhu, hodů diskem a oštěpem) a boxu. Později byly zařazeny také závody vozatajů a pankration, což byla krutá směsice zápasu a boxu.“*

Podle Kössla a kol. (2008, str. 16) dokazují význam tehdejších olympijských her dochovaná díla, ale také fakt, že Řekové počítali svůj letopočet podle tzv. olympiád, což označovalo čtyřleté období mezi jednotlivými ročníky olympijských her.

Některé společné znaky antických a dnešních moderních her nalézt můžeme, jak uvádí Sean (2011, str. 45): *„Vítězové olympijských her se stávali celebritami a byli považováni za hrdiny, stejně jako dnešní vrcholoví sportovci.“*

Náboženský význam her začal upadat po obsazení Řecka Římem. To vyústilo k zrušení her v roce 394 n.l. císařem Theodosiem (Hughes, 1999, str. 318).

2.3.2 Novodobé olympijské hry

Francouzský šlechtic Pierre de Coubertin obnovil moderní olympijské hry s cílem propagovat sport u mládeže. Jeho dalším přáním bylo změnit postoje veřejnosti ke sportu a navázání na starořecký ideál tělesně i duševně rozvinuté osobnosti tzv. kalokagathii (Kössl a kol., 2008, str. 71).

Pierre de Coubertin založil Mezinárodní olympijský výbor a jako autor olympijské myšlenky propagoval mezinárodní mír a přátelství (Kössl a Kroutil, 1982, str. 71).

První návrh na obnovení olympijských her v roce 1892 byl neúspěšný. Svůj návrh přednesl o dva roky později na kongresu v Paříži. Delegáti byli nadšení, a proto byl nápad obnovení her a zřízení Mezinárodního olympijského výboru (MOV) schválen. Delegáti však nechtěli čekat na první hry až do roku 1900, jak Pierre

de Coubertin původně zamýšlel, a tak bylo rozhodnuto, že se první novodobé olympijské hry budou konat už v roce 1896. Po smrti zakladatele moderního olympijského hnutí bylo jeho srdce uloženo v Olympii, to potvrzuje, jak významný pro mezinárodní sport byl (Olympic.cz – Český olympijský výbor, 2013).

První moderní olympijské hry se konaly v roce 1896, symbolicky v místě svého historického původu, v Řecku. Her v Athénách se zúčastnilo 241 sportovců ze 14 zemí. Čeští sportovci se her nezúčastnili, v dějišti her byl však Jiří Stanislav Guth-Jarkovský, člen MOV. Během 10 dnů se rozdaly medaile v devíti sportech, konkrétně ve 43 disciplínách. Na programu byly: atletika, cyklistika, gymnastika, plavání, sportovní střelba, šerm, tenis, vzpírání a zápas. Pro zajímavost se podíváme na čísla z posledních letních olympijských her v Riu de Janeiro 2016. Těch se zúčastnilo skoro 47krát více sportovců, přesně 11 303. To jen dokazuje, jakým fenoménem olympijské hry jsou (Olympic.cz – Český olympijský výbor, 2018).

Cyklus zimních olympijských her začal ve francouzském Chamonix v roce 1924 jako Týden zimních sportů pod záštitou MOV. „*Teprve na 23. zasedání MOV a na VIII. olympijském kongresu 1925 v Praze byl Týden zimních sportů uznán se zpětnou platností za I. ZOH.*“, jak uvádí Kössl a Kroutil (1982, str. 529).

2.3.3 Mezinárodní olympijský výbor (MOV)

Nejvyšším orgánem olympijského hnutí je Mezinárodní olympijský výbor (MOV), který vznikl 23. června 1894. MOV je zastřešující organizací národních olympijských výborů sídlící ve Švýcarsku, ve městě Lausanne. Úkoly MOV charakterizuje Olympic.cz (2018): „*Zajišťuje pravidelné konání olympijských her, podporuje všechny přidružené členské organizace olympijského hnutí a vybízí k šíření olympijských hodnot.*“

Češi jsou v moderním olympismu aktivní už od samotného vzniku. První a velmi významnou osobností byl přítel a spolupracovník Pierra de Coubertina, Jiří Stanislav Guth-Jarkovský, jenž byl jmenován členem MOV na zakladatelském kongresu. Úkolem každého člena podle Dovalila (2004, str. 93) je reprezentovat MOV ve své rodné zemi. Jiří Stanislav Guth-Jarkovský tak činil a zasloužil se o založení Českého olympijské výboru (ČOV), v jehož čele v letech 1900-1929 stál (Kössl a Kroutil, 1982, str. 118).

Dle Dovalila (2004) dalšími československými a českými zástupci v MOV byli:

- Josef Gruss (1946-1965)

- František Kroutil (1965-1981)
- Vladimír Čerňušák (1981-1992)
- Věra Čáslavská (1995-2001)
- Jan Železný (1999-2001; 2004-2012)

V roce 2018 se na 132. zasedání stal dalším českým členem MOV Jiří Kejval, předseda ČOV (Králíček, 2018).

2.3.4 Olympijská symbolika

To nejvzácnější, co olympijské hnutí vlastní, je olympijská symbolika. Všechna práva k vlastnictví a reklamnímu využívání přísluší MOV.

Olympic.cz – Český olympijský výbor (2018) uvádí, co patří do olympijské symboliky:

- a) olympijský symbol
- b) olympijská vlajka
- c) olympijské heslo
- d) olympijský oheň
- e) olympijská pochodeň
- f) olympijská hymna
- g) olympijské emblémy
- h) výrazy „olympijský“ a „olympiáda“

Olympijský symbol

Olympijský symbol se skládá z pěti propojených kruhů, přičemž toto propojení symbolizuje propojení pěti kontinentů. Kruhy modré, černé, červené, žluté a zelené barvy jsou zobrazeny na bílém podkladu. Žádná z těchto barev nepředstavuje určitý kontinent, ale všechny národy světa, které autor symbolu, Pierre de Coubertin, chtěl spřátelit díky olympijské myšlence (Skála, 2017).

Olympijská vlajka

Olympijská vlajka bílé barvy s olympijským symbolem uprostřed vlaje nad hrami po celou dobu soutěžení, dokud není předána organizátorovi následujících olympijských her. Olympijská vlajka i olympijský symbol byly schváleny na pařížském olympijském kongresu konajícím se v roce 1914. Kvůli válce se v roce 1916 olympijské

hry nekonaly, a tak olympijská vlajka vlála poprvé až v roce 1920 v Antverpách (Dovalil, 2004, str. 34).

Olympijské heslo

Olympijské heslo „*Citius, Altius, Fortius*“, (Rychleji, výše, silněji) vystihuje cíl olympijského hnutí, kterým je nepřetržitý pokrok. Autorem hesla je francouzský pedagog a funkcionář R. P. Didon, Coubertinův přítel (Kössl a Kroutil, 1982, str. 470).

Olympijský oheň

Od olympijských her v roce 1928 se mezi symboly her řadí i olympijský oheň, který je v Olympii zapálen slunečními paprsky. Dovalil (2004, str. 35) o olympijském ohni uvádí: „*Stává se symbolem naděje, která lidi spojuje, představuje obraz vítězství, ducha, světlo pro všechny.*“

Olympijská pochodeň

Oheň se pak přenáší jako olympijská pochodeň do místa konání olympijských her pomocí olympijské štafety. Štafeta představující poselství generací se poprvé uskutečnila při olympijských hrách v Berlíně v roce 1936 (Dovalil, 2004, str. 35).

Olympijská hymna

V roce 1958 se olympijskou hymnou stala slavná kantáta složená pro hry v Athénách v roce 1896. Hudbu složil řecký skladatel S. Samaras na námět řeckého spisovatele K. Palamase (Dovalil, 2004, str. 35).

Olympijské emblémy

Olympijské emblémy jsou atributy národních olympijských výborů a organizačních výborů olympijských her. Představují spojení olympijského symbolu s dalšími znaky, kterými jsou např. státní vlajky. Olympijské emblémy by měly podporovat rozvoj olympijského hnutí, proto je před použitím musí schválit MOV (Kössl a Kroutil, 1982, str. 470).

3 CÍLE A ÚKOLY PRÁCE

3.1 Hlavní cíl

Hlavním cílem bakalářské práce je pomocí elektronického dotazování zjistit znalosti studentů středních a vysokých škol o olympijských hrách. Získané výsledky budou dále porovnány podle druhu a oboru studia respondentů.

3.2 Dílčí úkoly

Dílčími úkoly této bakalářské práce jsou:

1. Zjistit znalost respondentů o olympijských hrách v Athénách 1896

Athénské hry byly vybrány z důvodu zjištění znalostí studentů o historicky prvním ročníku her a jeho disciplínách.

2. Zjistit znalost respondentů o olympijských hrách v Pchjongčchangu 2018

Jihokorejské hry byly vybrány z důvodu naposledy konaných her, které by respondenti měli mít v živé paměti.

3. Zjistit znalost respondentů o následujících hrách v Tokiu 2020

Hry se v Tokiu budou konat po 56 letech a hned několik sportů bude v olympijském programu poprvé.

4. Zjistit znalost respondentů o olympijské symbolice

Hlavním atributem her je olympijský symbol značící propojenost národů. Ne každý však dokáže vyjmenovat další součásti olympijské symboliky.

5. Zjistit znalost respondentů o českých sportovcích na olympijských hrách

Zástupci českých sportovců jsou Emil Zátopek a Věra Čáslavská. Emil Zátopek, nejlepší sportovec světa v letech 1949-1952 a český atlet 20. století, zvítězil ve třech běžeckých disciplínách v Helsinkách 1952. Věra Čáslavská, držitelka 11 olympijských medailí, získala za své sportovní výkony a lidské postoje titul nejlepší sportovkyně světa (1968), Cenu Pierra de Coubertina, Olympijský řád MOV, Státní medaili za zásluhy, a Řád vycházejícího slunce. V 90. letech byla asistentkou prezidenta Václava Havla a předsedkyní ČSOV, resp. ČOV i členkou MOV.

6. Porovnání znalostí o OH mezi studenty dle druhu studia

7. Porovnání znalostí o OH mezi studenty dle studijních oborů

4 METODIKA PRÁCE

Čtvrtá kapitola popisuje průběh a metody výzkumu této bakalářské práce. Cílem kapitoly je shrnout postupy použité pro splnění hlavního cíle a dílčích úkolů výzkumu.

Před začátkem výzkumu bylo potřeba požádat Etickou komisi UK FTVS o schválení projektu práce. Po předložení informovaného souhlasu bylo téma v březnu 2018 schváleno. Žádost o vyjádření Etické komise UK FTVS a Informovaný souhlas jsou přílohou č. 1, resp. přílohou č. 2 této bakalářské práce.

4.1 Popis výzkumného souboru

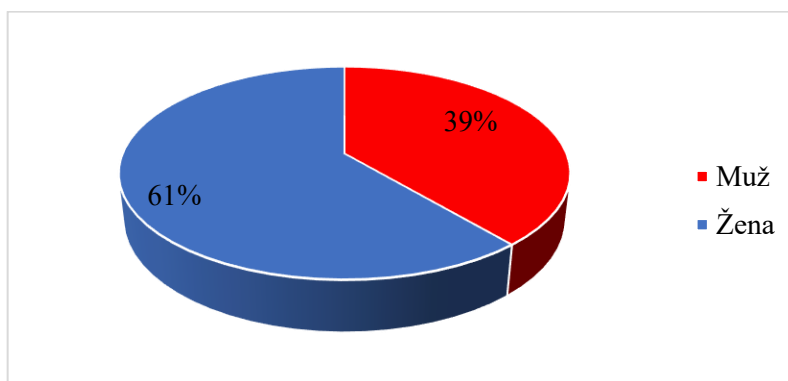
Podle Kotlera (2001, str. 126) si výzkumník musí vytvořit plán výběru respondentů vyžadující důležité tři otázky: *Kdo, kolik, jak?* Výzkumník by si měl určit cílovou skupinu, z ní pak tvoří výběrový soubor respondentů. Kolik respondentů má být zahrnuto do výzkumu? Je obecným pravidlem, že spolehlivějších výsledků dosáhneme s více respondenty. Jak budeme tyto respondenty vybírat? Tak, aby nám výběrový soubor respondentů přinesl spolehlivé údaje.

Respondenti, studenti středních a vysokých škol, byli do výzkumného souboru vybíráni úsudkovým výběrem, který Kozel (2006, str. 158) popisuje: *„Je plně v kompetenci výzkumníka, resp. tazatele. Spočívá ve výběru respondentů na základě předpokladu (úsudku), že jde o respondenty splňující určité předpoklady.“* K získání respondentů byla dále využita i metoda řetězového výběru. Řetězový výběr Kozel (2006, str. 159) definuje: *„Prvního respondenta vybereme na základě svého úsudku a další jsou doporučováni vždy předchozím respondentem.“* Tyto metody byly pro mě jako studenta vhodné, neboť studenti a kamarádi z mého blízkého okolí rozesílali dotazník dalším studentům. Nevýhodou výběru těchto metod však je, že zkoumaný vzorek nemůžeme považovat za reprezentativní.

Respondenty byli studenti středních a vysokých škol, kteří byli dále rozděleni podle druhu a oboru studia. Výzkumný vzorek zahrnoval celkem 206 respondentů, jejichž věkové rozmezí bylo mezi 15 a 26 lety. Na základě úsudkového a řetězového výběru byli respondenti převážně studenty škol nacházejících se v mém blízkém okolí, tedy v Praze a v Litoměřicích.

Následující grafy podrobně znázorňují strukturu výzkumného souboru. Procentuální zastoupení mužů a žen ve výzkumném souboru zobrazuje graf č. 2. Z celkového počtu respondentů bylo 61 % žen a 39 % mužů.

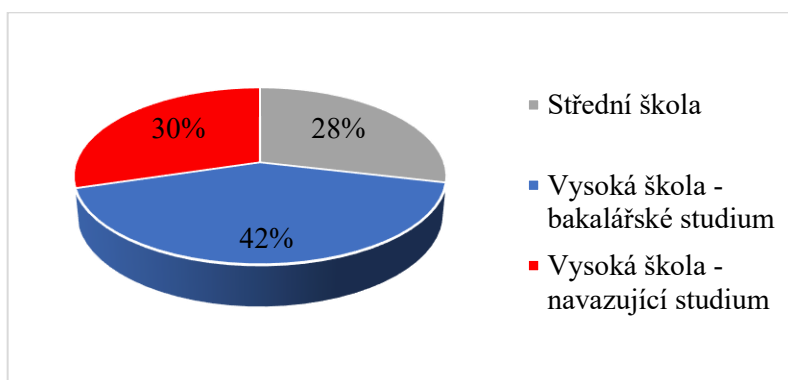
Graf č. 2: Pohlaví (N=206)



Zdroj: Vlastní šetření

Výzkumný vzorek obsahoval 28 % studentů středních škol, 42 % studentů bakalářského studia a 30 % navazujícího studia, jak znázorňuje graf č. 3.

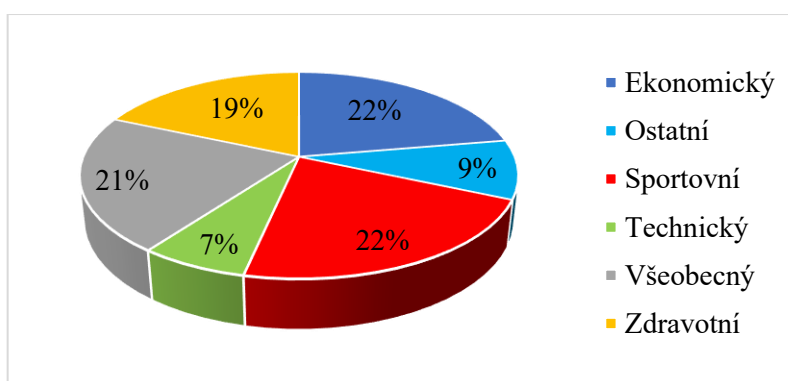
Graf č. 3: Na jaké škole studujete? (N=206)



Zdroj: Vlastní šetření

Zastoupení oborů respondentů je zobrazeno v grafu č. 4. Položka ostatní zahrnuje obory – humanitní (7), pedagogický (6), přírodovědecký (4) a právní (2).

Graf č. 4: Jaký je směr Vašeho studia? (N=206)



Zdroj: Vlastní šetření

4.2 Dotazování

Splnění cíle výzkumu této bakalářské práce vyžadovalo sběr primárních dat. Ve svém výzkumu aplikuji kvantitativní metodu, a to dotazování. „*Základem dotazování je pokládání otázek dotazovaným (respondentům).*“, jak uvádí Příbová (1996, str. 47). Dále doplňuje, že „*podle kontaktu s dotazovaným se dotazování odehrává jako osobní, telefonické a písemné.*“

V dnešní době se stále častěji setkáváme s elektronickým dotazováním přinášející výzkumníkovy výhody jako je např. využívání názorných obrázků a grafů. Vzhledem k tomu, že data jsou sbírána v elektronické podobě, jejich analýza není tak časově a finančně náročná. Z těchto důvodů jsem popularitu olympijských her zkoumala pomocí elektronického dotazování.

Elektronický dotazník obsahoval průvodní dopis informující respondenty o účelu výzkumu bakalářské práce. Průvodní dopis také ubezpečil respondenty, že jejich odpovědi budou zpracovány anonymně, a nebudou využity pro jiné účely. Závěrem jsem respondentům poděkovala za jejich ochotu, čas a spolupráci.

4.2.1 Dotazník

Před sestavením dotazníku je důležité vytvořit operacionalizaci, schéma zkoumaných částí dotazníku. Jak již bylo uvedeno v kapitole 2.1.2 Hlediska popularity sportu (str. 11), před zkoumáním popularity je důležité stanovit kritéria popularity, které budeme zkoumat. V této práci jsem popularitu zkoumala z pohledu znalostí. Znalost jsem v operacionalizaci rozdělila dle Kozlovi (2006, str. 121) pyramidu znalosti vysvětlené v kapitole 2.1.4 Znalost (str. 13). Operacionalizace je kvůli své obsáhlé struktuře přílohou č. 3. Dotazník „*Popularita olympijských her u studentů středních a vysokých škol*“ je přílohou č. 4.

Dotazník se skládal z 19 otázek, které byly rozděleny do tří částí – úvodní otázky, znalost a identifikační otázky.

4.2.1.1 Úvodní otázky

Úvodní dvě otázky dotazníku měly za úkol navázat kontakt s respondenty. Uzavřené otázky zjišťovaly vztah respondentů ke sportu. Otázka č. 1 zjišťovala, zda respondenti provozují sportovní aktivitu alespoň 3x týdně. Druhá otázka byla zaměřena na olympijské hry. Respondenti odpovídali, jak často sledují jednotlivé části olympijských her.

4.2.1.2 Znalost

Celkem 14 otázek zkoumalo znalost minulých a budoucích ročníků her, dále znalost olympijské symboliky a úspěchů českých sportovců na hrách.

Jako zástupce minulých ročníků jsem zvolila hry v Athénách 1896 a v Pchjongčchangu 2018. Tyto ročníky jsem zvolila, abych zjistila, zda respondenti znají historicky první ročník her, a v jaké míře si pamatují důležitá fakta a zajímavosti z her posledních. Příkladem byly uzavřené otázky č. 5 „Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?“, a č. 8 „Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?“.

Zástupcem budoucích ročníků jsou Letní olympijské hry v Tokiu 2020, na nichž zažijí premiéru hned čtyři sporty (karate, skateboarding, sportovní lezení, surfing) a dva sporty se do programu her vrátí (baseball, softball). Novým sportům v programu her se věnuje polouzavřená otázka č. 9 „Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?“. Respondenti museli tyto sporty vypsát, avšak měli možnost odpovědi „nevím“.

Při využívání elektronického dotazníku je velkou výhodou aplikace názorných ukázek a obrázků, čehož jsem využila u otázky č. 12 „Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?“. Studenti vybírali ze dvou obrázků olympijských symbolů, v jednom z nich však byly barvy kruhů prohozeny. Znalost olympijské symboliky byla zkoumána i v otázce č. 11, ve které respondenti z nabízených možností vybírali neodmyslitelnou součást her, která však není Mezinárodním olympijským výborem považována za olympijskou symboliku.

Celkem čtyři otázky zjišťovaly znalosti českých studentů o největších českých, resp. československých úspěších. Např. otázka č. 15 je věnována Emilu Zátopkovi, který zatím jako jediný atlet vyhrál v běhu na 5 km, 10 km a maratónu během jednoho ročníku olympijských her. Další velké nejen sportovní osobnosti se věnuje otázka č. 16 „Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?“ Otázka je uzavřená, respondenti vybírali odpověď ze čtyř možností.

4.2.1.3 Identifikační otázky

Poslední tři otázky v dotazníku byly identifikační. Uzavřené otázky rozdělávaly respondenty podle pohlaví, druhu a oboru studia.

4.2.2 Pilotáž

Pilotáž známá také jako předvýzkum, poskytuje výzkumníkovi podstatné informace od respondentů. Ti odpovídají, zda jsou všechny otázky dobře formulovány.

Pilotáž tohoto výzkumu probíhala od 11. do 18.12.2018. Dotazník vyplnilo celkem deset studentů z mého blízkého okolí. Na základě jejich poznatků, dotazů a odpovědí bylo nutné upravit formulace dvou otázek.

Podle respondentů byla otázka č. 6 „O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další města, víte která?“ velmi obtížná. Otázku jsem doplnila větou „Pokud nevíte města, uveďte alespoň státy.“.

Na základě sesbíraných odpovědí bylo nutné upravit formulaci otázky č. 3 „Jaké slovo se Vám vybaví pod pojmem olympijské hry?“. Někteří z respondentů odpovídali větou, a ne pouze jedním slovem, které znalost Top of Mind vyžaduje. Aktuální znění otázky č. 3 je „Jaké jedno slovo se Vám vybaví pod pojmem olympijské hry?“.

4.3 Sběr dat

Pátý krok marketingového výzkumu, sběr dat, představuje jednu z nejnáročnějších fází výzkumu. Využívání elektronických portálů nám však umožňuje zaznamenávat odpovědi respondentů přímo do počítače. Tím šetříme čas, a eliminujeme počet chyb při zpracovávání.

Nezbytnou kontrolu úplnosti každého vyplněného dotazníku zajišťuje zvolený web Survio.com tak, že nepustí respondenty k následující otázce, pokud neodpověděli na tu předchozí.

Dotazník byl konzultován a vytvořen v prosinci 2018, následný sběr dat probíhal v lednovém týdnu od 7.1. do 13.1.2019 pomocí serveru Survio.com.

Následně jsem dotazník zasílala studentům pomocí hypertextového odkazu (<https://www.survio.com/survey/d/Y3W6J9H8W3C9Q1H4G>). K distribuci dotazníku jsem použila sociální síť Facebook.

4.4 Analýza dat

Analýza dat byla provedena ve dvou fázích. Nejprve byly shromážděny souhrnné výsledky všech respondentů, a poté byly výsledky vyhodnoceny podle předem stanovených kritérií – oboru a druhu studia.

Vytvořené grafy v kapitole 5 Výsledky (str. 34) pak obsahují procentuální zastoupení odpovědí na každou otázku. K prezentaci celkových výsledků byly použity grafy výsečové (koláčové) a k rozlišení odpovědí podle oboru a druhu studia sloupcové skládané grafy.

K analýze vypisovacích otázek byly pro lepší orientaci vytvořeny frekvenční tabulky obsahující absolutní a relativní četnosti. Relativní četnost je uváděna v procentech a je vypočítána z celého výzkumného souboru. K analýze otevřených otázek byly pro přehlednost a větší atraktivnost dále vytvořeny tzv. Word Cloudy neboli mraky slov. Ty zobrazují všechny vypsané odpovědi, přičemž platí, že čím častěji bylo dané slovo uváděno, tím je jeho zobrazená velikost větší.

K analýze znalostí respondentů dle studijního druhu a oboru byly detailněji porovnány otázky zkoumající znalost, tedy otázky č. 4-12 a č. 14-16. Otázky č. 1 a č. 2 navozují kontakt s respondenty, a není nutné je podrobněji rozlišovat. Otázka č. 13 zjišťovala, jaký sportovní úspěch si respondenti na hrách vybaví jako první. Není potřeba porovnávat odpovědi jednotlivých studentů podrobněji. Odpovědi na tyto otázky jsou znázorněny pouze v souhrnných výsledcích.

5 VÝSLEDKY

Výzkum znalostí studentů byl proveden v termínu uvedeném v kapitole 4.3 Sběr dat (str. 32). Výzkumu se zúčastnil vzorek o velikosti 206 respondentů studujících střední nebo vysokou školu. Výsledky výzkumu jsou rozděleny do třech částí. První částí jsou výsledky souhrnné, druhou a třetí část tvoří výsledky rozdělené podle kritérií uvedených v kapitole 4.4 Analýza dat (str. 32).

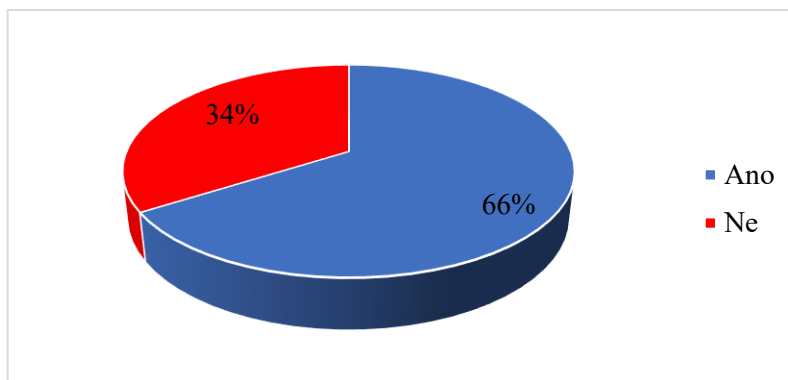
5.1 Souhrnné výsledky

V této kapitole jsou odpovědi na otázky zobrazeny v souhrnných grafech.

5.1.1 Úvodní otázky

1. První otázka navazující kontakt s respondenty zjišťovala, zda studenti provozují sportovní aktivitu alespoň třikrát týdně. Z celkového počtu 206 respondentů se 66 %, tedy 136 studentů, alespoň třikrát týdně sportu věnuje.

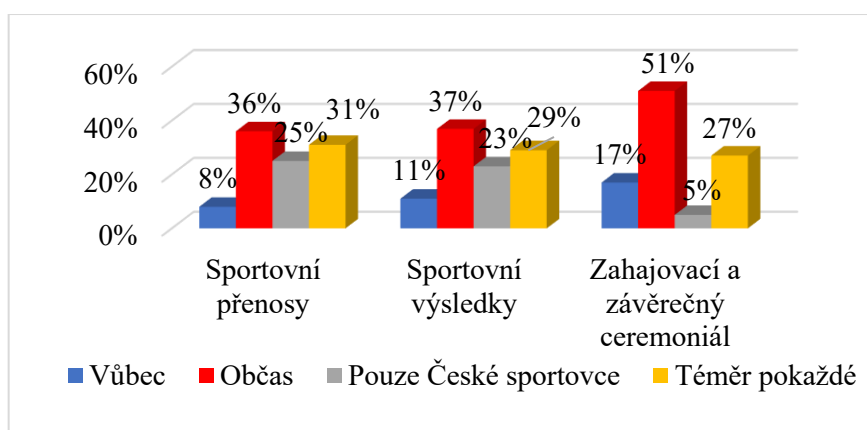
Graf č. 5: Provozujete sportovní aktivitu alespoň 3x týdně?



Zdroj: Vlastní šetření

2. Celková sledovanost olympijských her je všeobecně známá. Jak ale sledují jednotlivé části olympijských her čeští studenti, zjišťovala druhá otázka. Nejčastěji sledované jsou sportovní přenosy, které celkem 31 % studentů sleduje téměř pokaždé. Naopak nejméně sledované jsou ceremoniály.

Graf č. 6: Jak často sledujete následující části olympijských her?



Zdroj: Vlastní šetření

3. Na třetí otázku respondenti odpovídali slovem, které si vybaví pod pojmem olympijské hry. V tabulce č. 6 je uvedeno 14 nejčastějších odpovědí a v obrázku č. 2 jsou pomocí tzv. Word Cloud zobrazeny všechny odpovědi. Čím větší je dané slovo zobrazeno, tím častěji bylo respondenty uvedeno. Nejčastěji uváděná byla slova sport, kruhy a medaile. Nejméně uváděnými slovy byly jednotlivé sporty a slova národ, tradice, Řecko a pocta.

Tabulka č. 6: Jaké jedno slovo se Vám vybaví pod pojmem olympijské hry?

Absolutní četnost	Odpověď	Relativní četnost
56	Sport	27,18 %
25	Kruhy	12,14 %
10	Medaile	4,85 %
8	Vrchol	3,88 %
8	Soutěž	3,88 %
5	Oheň	2,43 %
5	Reprezentace	2,43 %
5	Tradice	2,43 %
5	Čest	2,43 %
4	Mezinárodní	1,94 %
4	Nagano	1,94 %
4	Mír	1,94 %
3	Fair-play	1,46 %
3	Spojení	1,46 %

Zdroj: Vlastní šetření

Obrázek č. 2: Jaké jedno slovo se Vám vybaví pod pojmem olympijské hry?

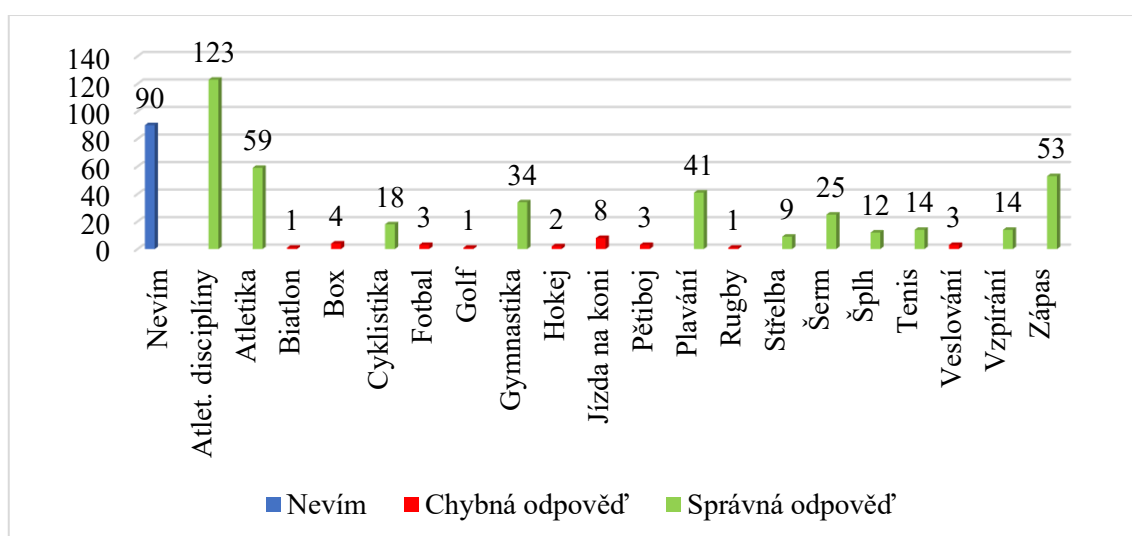


Zdroj: Vlastní šetření

5.1.2 Athény 1896

4. Zda respondenti ví, jaké sporty byly součástí prvních novodobých her, zjišťovala otázka č. 4. Přesně 44 % respondentů odpověď nevědělo. Ostatních 56 % respondentů vypsalo sporty uvedené v grafu č. 7, kde čísla značí počet odpovědí. Zeleně označené sporty představují správné odpovědi, naopak červené jsou chybné. Nejčastěji respondenti vypisovali atletické disciplíny (běhy, hody, vrhy, skoky). Ze 428 vypsanych odpovědí bylo 402 správných, což představuje téměř 94 %.

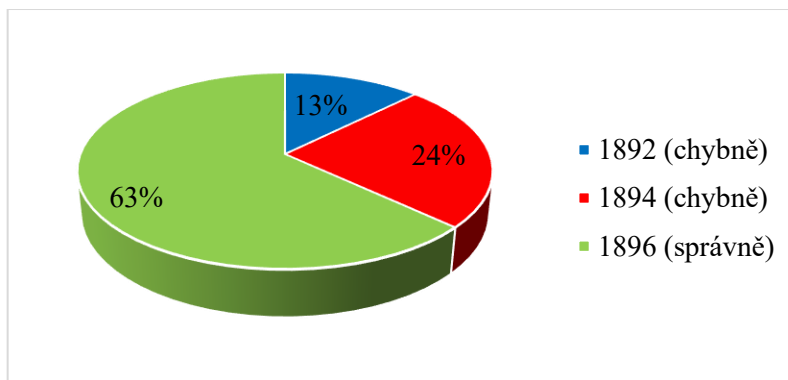
Graf č. 7: Které sporty byly na programu prvních novodobých OH v Athénách?



Zdroj: Vlastní šetření

5. Pátá otázka se zaměřila na znalost prvního novodobého ročníku olympijských her konaných v Athénách v roce 1896. Správnou odpověď, rok 1896, zvolilo 130 respondentů. Procentuální rozvržení odpovědí je uvedeno v grafu č. 8.

Graf č. 8: Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?

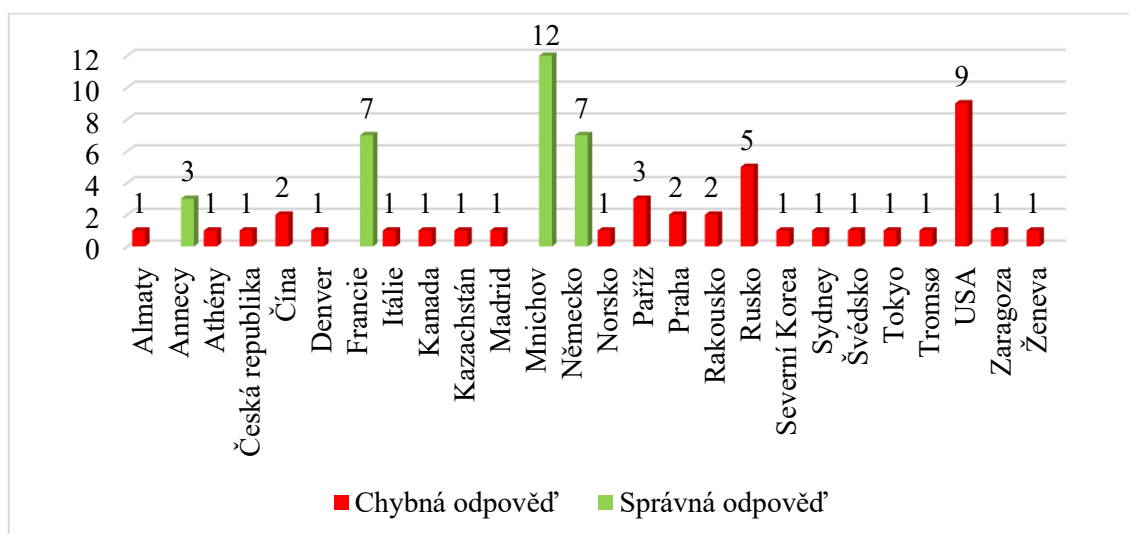


Zdroj: Vlastní šetření

5.1.3 Pchjongčchang 2018

6. Otázka č. 6 zaznamenala 157 odpovědí „nevím“. Zbylých 49 tazatelů se pokusilo vypsát kandidáty. Šest respondentů vypsalo kompletní správnou odpověď, tedy Annecy a Mnichov, resp. Francie a Německo. Z chybných odpovědí se nejčastěji objevovaly země USA a Rusko. Všechny odpovědi seřazené podle abecedy jsou znázorněny v grafu č. 9.

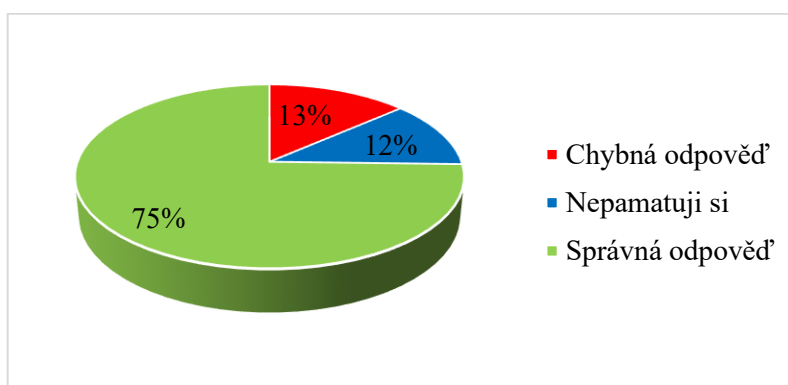
Graf č. 9: O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další dvě města, víte která? Případně uveďte alespoň státy.



Zdroj: Vlastní šetření

7. Otázka č. 7 zjišťovala, zda respondenti znají olympijské vítěze z her v Pchjongčchangu 2018. Celkem 56 dotazovaných zvolilo odpověď „nepamatuji si“. Zbylých 150 respondentů vypsalo 416 jmen, z nichž 352 bylo správných a 64 chybných. Z chybných odpovědí se nejčastěji objevila jména: Samková (21), Sábliková (14) a Krčmář (6). Zastoupení jednotlivých odpovědí v procentech je zobrazeno v grafu č. 10. K doplnění četností správných odpovědí uvádím tabulku č. 7. Správné odpovědi jsou zobrazeny na obrázku č. 3 a chybné na obrázku č. 4.

Graf č. 10: Vypište jména olympijských vítězů (jakékoliv národnosti) ze ZOH 2018, která znáte.



Zdroj: Vlastní šetření

Tabulka č. 7: Správné odpovědi na otázku č. 7

Absolutní četnost každé odpovědi	Správná odpověď	Relativní četnost každé odpovědi
137	E. Ledecká	38,92 %
47	M. Fourcade	13,35 %
30	L. Dahlmeier	8,52 %
15	J. T. Bø; Rusko hokej muži	4,26 %
12	M. Hirscher; S. White	3,41 %
9	M. Bjørgen; A. Kuzmina; M. Shiffrin	2,56 %
7	A Peiffer; I. Wüst	1,99 %
4	K. Stoch; S. Toutant	1,14 %
3	Y. Hanyu; H. Öberg; A. L. Svindal; A. Wellinger	0,85 %
2	Bělorusko biatlon štafeta žen; D. Cologna; R. Gerard; F. Hansdotter; T. Virtue a S. Moir; A. Zagitova	0,57 %
1	F. Friedrich; S. Goggia; Ch. Kim; J. H. Klæbo; N. Kodaira; S. Kramer; M. Moiola; Německo čtyřbob muži; J. Rydzek; A. Savchenko a B. Massot; E. Visser	0,28 %

Zdroj: Vlastní šetření

Obrázek č. 3: Zobrazení správných odpovědí na otázku č. 7



Zdroj: Vlastní šetření

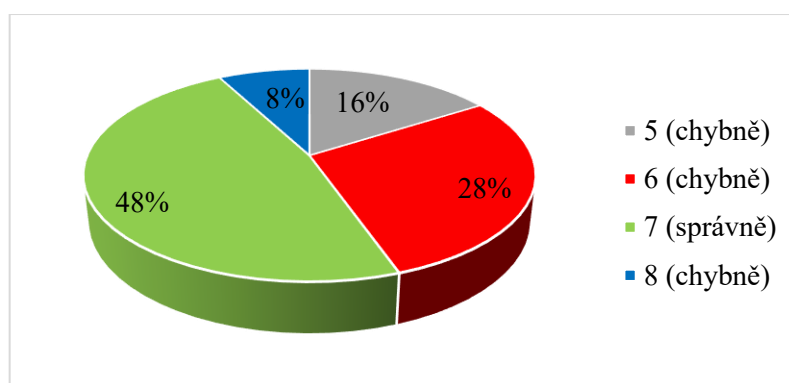
Obrázek č. 4: Zobrazení chybných odpovědí na otázku č. 7



Zdroj: Vlastní šetření

8. Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018 byla uzavřenou otázkou, na kterou respondenti odpovídali z nabízených čtyř odpovědí – 5, 6, 7 nebo 8. Správnou odpověď, tedy 7 medailí, zvolilo 98 studentů. Procentuální zastoupení odpovědí respondentů je zobrazeno v grafu č. 11.

Graf č. 11: Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?



Zdroj: Vlastní šetření

5.1.4 Tokio 2020

9. Polouzavřená otázka č. 9 zjišťovala znalost respondentů o sportech, které se nově objeví v programu her v Tokiu 2020. Respondenti měli možnost zvolit odpověď žádný neznám nebo jednotlivé sporty vypsát. Nový sport neznalo 135 respondentů, což představuje 54 %. Ostatních 71 respondentů vypsalo 116 odpovědí, z toho bylo 19 chybných a 97 správných. Tabulka č. 8 zachycuje všechny vypsané odpovědi respondentů. Obrázek č. 5 zobrazuje všechny vypsané odpovědi, přičemž sporty červené barvy jsou chybné, sporty zelené barvy jsou správné.

Tabulka č. 8: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?

Počet odpovědí	Jednotlivé odpovědi		Relativní četnost každé odpovědi
	Chybné	Správné	
25		Skateboarding	21,56 %
21		Baseball	18,10 %
17		Softball; surfing	14,66 %
16		Sportovní lezení	13,80 %
3	Streetball		2,60 %
2	Florbal; kick box		1,72 %
1	Box; cvrnkání kuliček; e-sport; golf, paralelní slalom; parkour; rugby; rychlostní kanoistika C1 ženy; triatlón; vodní polo; wrestling; žádný	Karate	0,86 %

Zdroj: Vlastní šetření

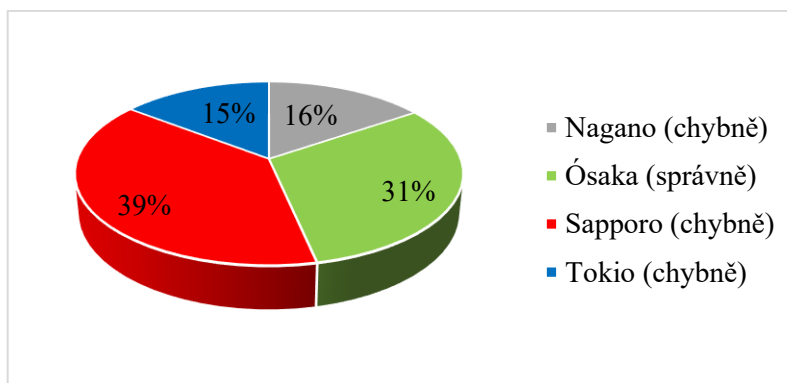
Obrázek č. 5: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?



Zdroj: Vlastní šetření

10. Následující uzavřená otázka studovala znalost s nápovědou. Nápovědou byly čtyři možnosti, ze kterých respondenti vybírali. Správná odpověď, Ósaka, byla zvolena 64 studenty. Avšak nejčastěji zvolenou odpověď, Sapporo, zvolilo 80 respondentů. Je zajímavé, že 32 studentů si myslí, že olympijské hry se ještě nekonaly v Naganu.

Graf č. 12: V roce 2020 se OH budou konat v Tokiu. Budou to již čtvrté hry pořádané v Japonsku. V jakém japonském městě se hry ještě nekonaly?

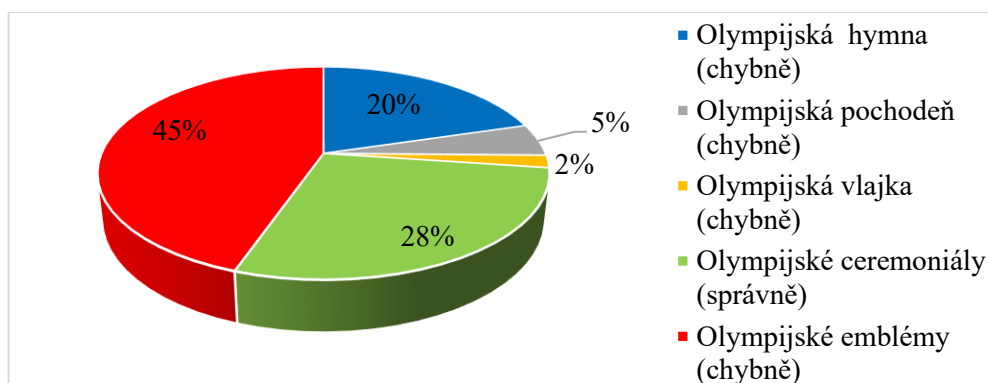


Zdroj: Vlastní šetření

5.1.5 Olympijská symbolika

11. V uzavřené otázce č. 11 měli respondenti vybrat součást olympijských her, která však mezi olympijskou symbolikou nepatří. Správnou odpověď, olympijské ceremoniály, zvolilo 58 respondentů. Je možné, že studenti neznají slovo emblémy, a proto byly nejčastěji vybranou odpovědí, celkem u 92 studentů. Graf č. 13 znázorňuje odpovědi respondentů.

Graf č. 13: Co nepatří mezi olympijskou symboliku?



Zdroj: Vlastní šetření

12. V otázce č. 12 respondenti vybírali ze dvou olympijských symbolů, přičemž symbol č. 1 byl vytvořen chybně. Správný symbol (č. 2), zvolilo 155 respondentů.

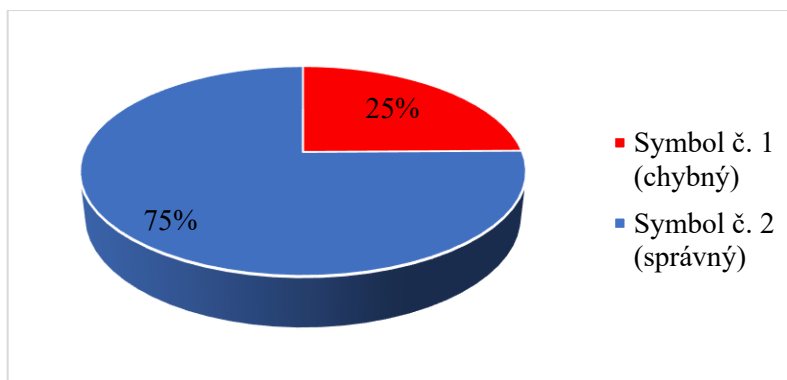
Symbol č. 1



Symbol č. 2



Graf č. 14: Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?



Zdroj: Vlastní šetření

5.1.6 Češi na OH

13. Otázka č. 13 zjišťovala, jaký úspěch českých, resp. československých sportovců si respondenti vybaví jako první. Nejčastěji si studenti vybavili zlato hokejistů z Nagana 1998 a nedávné vítězství Ester Ledecké ve dvou odlišných sportech. Všechny odpovědi a jejich četnosti na celém souboru jsou uvedeny v tabulce č. 9.

Tabulka č. 9: Jaký český, resp. československý úspěch si vybavíte jako první?

Absolutní četnost	Odpověď	Relativní četnost
98	Nagano 1998	47,57 %
39	E. Ledecká 2018	18,93 %
19	E. Zátopek 1952	9,22 %
10	B. Šupčík 1924	4,85 %
9	Nevím	4,36 %
6	R. Šebrle 2004	2,91 %
4	B. Špotáková	1,94 %
4	E. Čáslavská 1968	1,94 %
4	J. Železný	1,94 %
4	J. Raška 1968	1,94 %
2	M. Sáblíková	0,97 %
1	A. Hudec 1936	0,49 %
1	D. Svoboda 2012	0,49 %
1	E. Samková 2014	0,49 %
1	E. Zátopek 1948	0,49 %
1	G. Koukalová 2014	0,49 %
1	J. Řehula 2000	0,49 %
1	P. Kvitová 2016	0,49 %

Zdroj: Vlastní šetření

14. Celkem 95 respondentů neuvedlo ani jednoho českého vlajkonoše. Zbýlých 111 studentů vypsalo celkem 334 odpovědí, z nichž 320 bylo správných a 14 chybných. Všechny odpovědi jsou zobrazeny na obrázku č. 6. Jednotlivé odpovědi jsou dále detailněji zobrazeny v tabulce č. 10.

Obrázek č. 6: Zobrazení odpovědí na otázku č. 14



Zdroj: Vlastní šetření

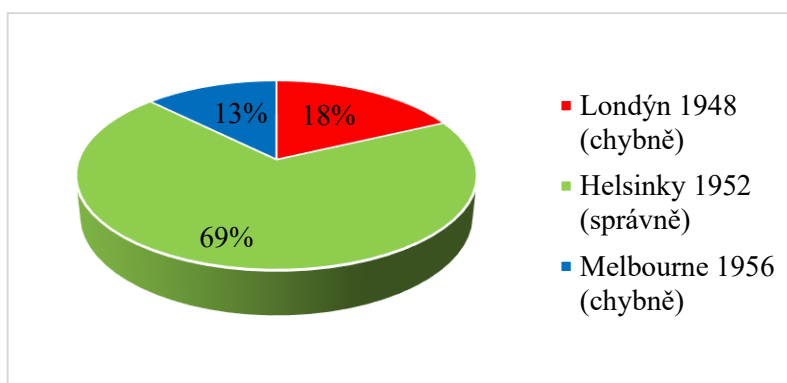
Tabulka č. 10: Které české sportovce, kteří byli vlajkonosi na zahájení nebo zakončení OH, znáte?

Absolutní četnost	Správná odpověď	Relativní četnost	Absolutní četnost	Chybná odpověď	Relativní četnost
59	M. Sáblíková	17,66 %	3	J. Železný	0,90 %
58	E. Samková	17,37 %	2	V. Čáslavská	0,60 %
35	E. Ledecká	10,48 %	2	O. Synek	0,60 %
31	J. Jágr	9,28 %	2	E. Zátopek	0,60 %
31	L. Krpálek	9,28 %	1	R. Štěpánek	0,30 %
26	P. Koukal	7,78 %	1	M. Krčmář	0,30 %
13	B. Špotáková	3,89 %	1	G. Koukalová	0,30 %
11	K. Neumannová	3,29 %	1	J. Kulhavý	0,30 %
11	Š. Strachová	3,29 %	1	M. Navrátilová	0,30 %
10	R. Šebrle	2,99 %			
9	A. Valenta	2,69 %			
8	K. Svoboda	2,40 %			
6	J. Dostál	1,80 %			
5	Š. Hilgertová	1,50 %			
4	M. Doktor	1,20 %			
1	O. Moravec	0,30 %			
1	V. Chalupa	0,30 %			
1	V. Cechlová	0,30 %			

Zdroj: Vlastní šetření

15. Zda studenti znali, kdy se nejlepšímu českému atletovi století povedl zlatý hattrick, zkoumala otázka č. 15. Celkem 143 studentů odpovědělo správně, Helsinky 1952.

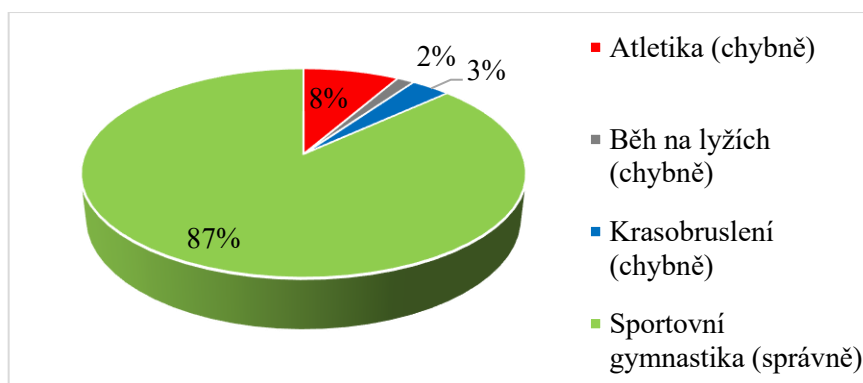
Graf č. 15: Víte, na jakých OH získal Emil Zátopek 3 zlaté medaile?



Zdroj: Vlastní šetření

16. Uzavřená otázka č. 16 se zaměřila na Věru Čáslavskou. Držitelka 11 olympijských medailí soutěžila ve sportovní gymnastice. Správně odpovědělo 179 dotazovaných.

Graf č. 16: Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?

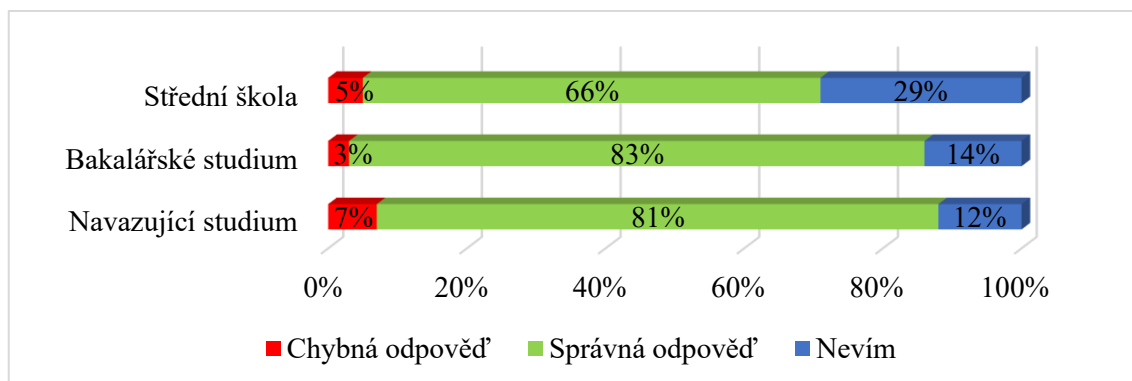


Zdroj: Vlastní šetření

5.2 Výsledky podle druhu studia

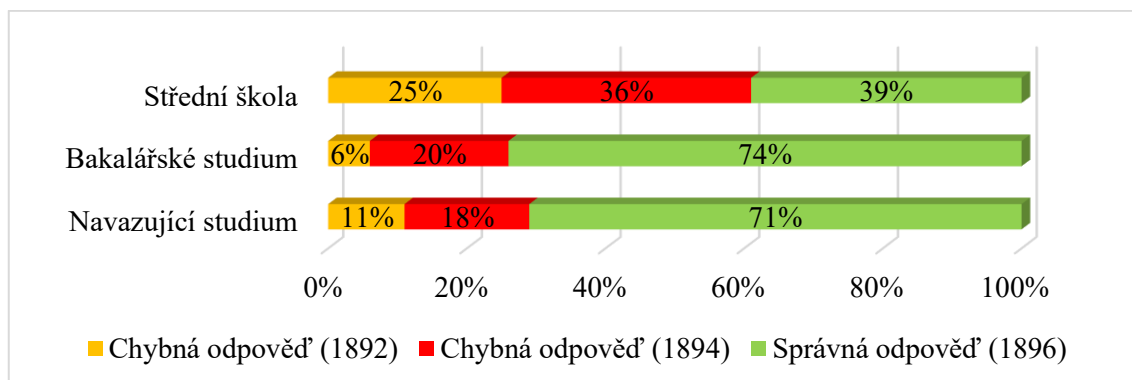
Získaná data byla vyhodnocena podle druhu studia respondentů.

Graf č. 17: Které sporty byly na programu prvních novodobých OH v Athénách?



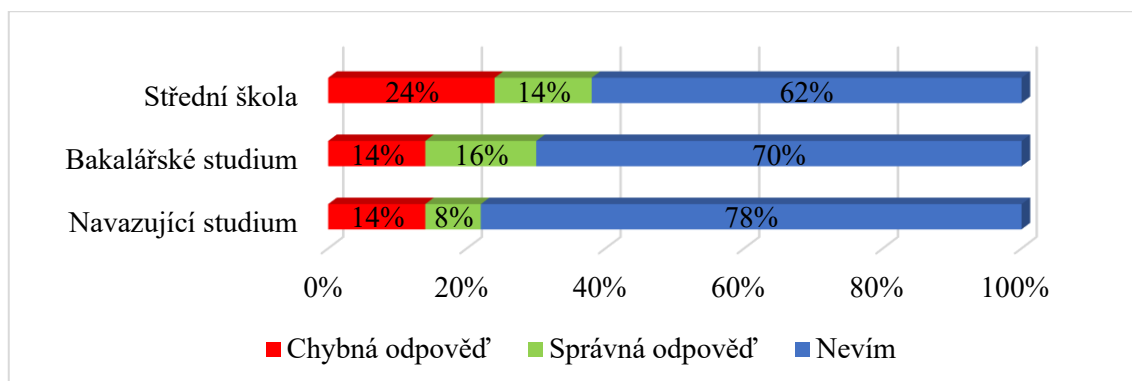
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 18: Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?



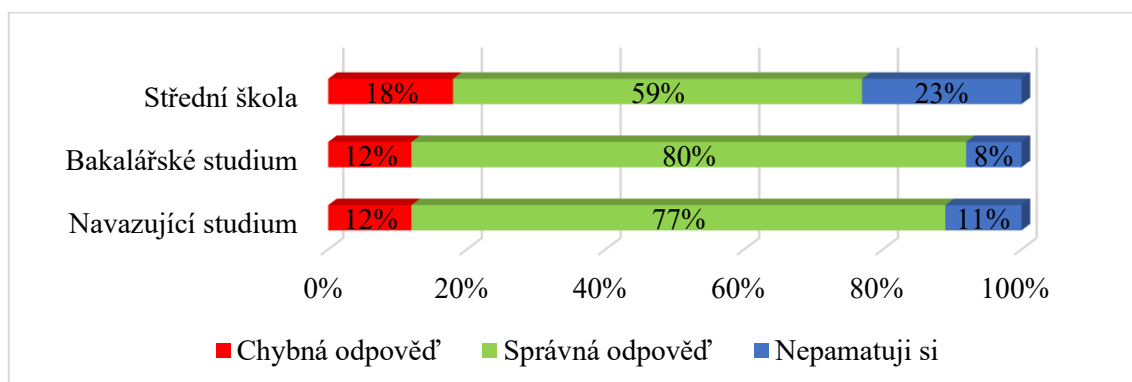
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 19: O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další dvě města (státy), víte která?



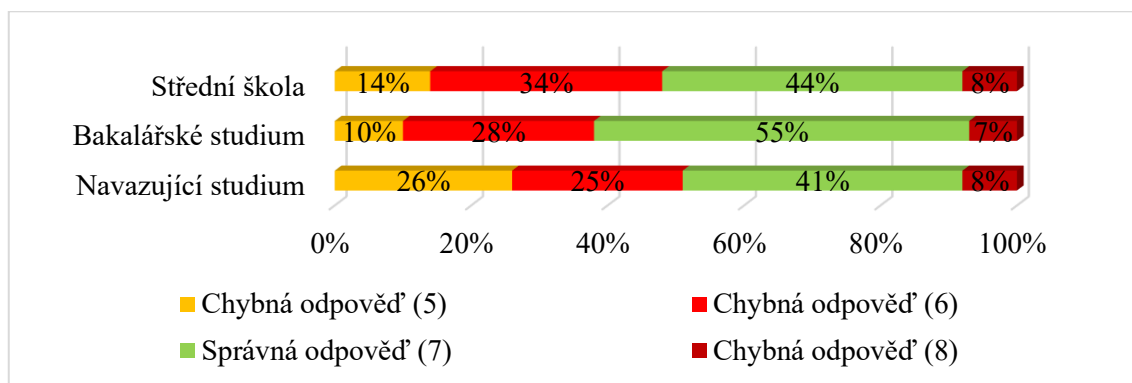
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 20: Vypište jména olympijských vítězů (jakékoliv národnosti) ze ZOH 2018, která znáte.



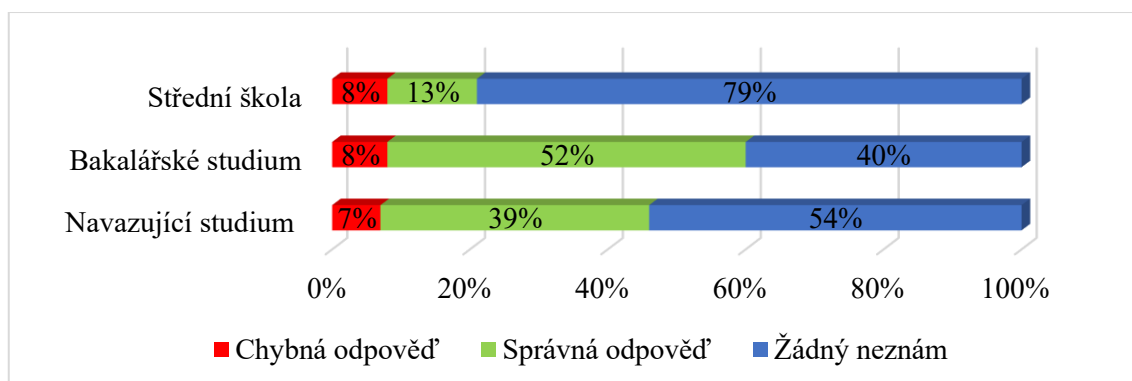
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 21: Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?



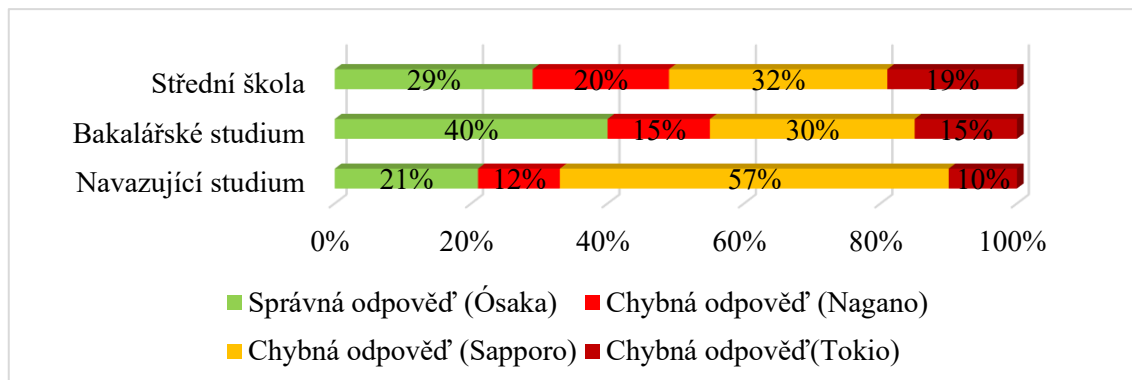
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 22: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?



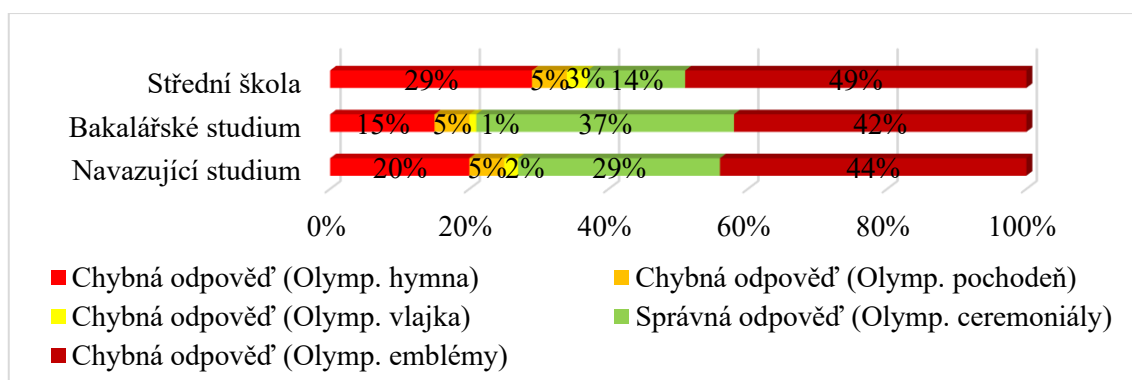
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 23: V roce 2020 se OH budou konat v Tokiu. Budou to již čtvrté hry pořádané v Japonsku. V jakém japonském městě se hry ještě nekonaly?



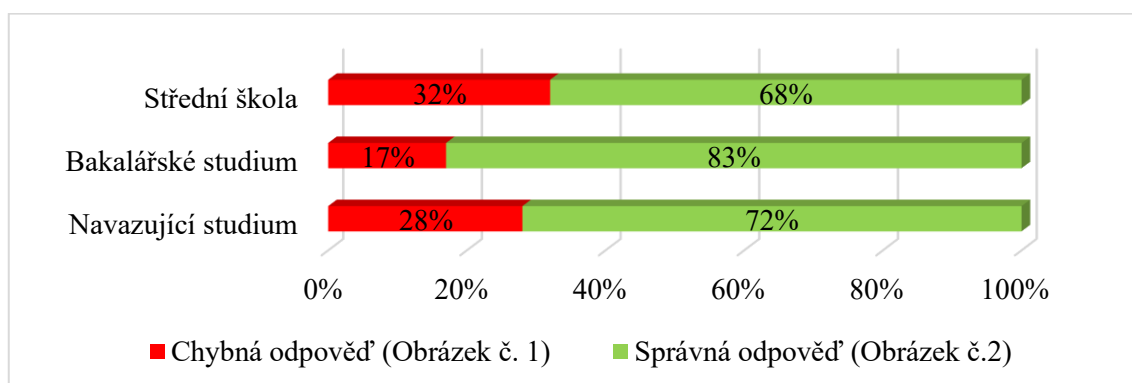
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 24: Co nepatří mezi olympijskou symboliku?



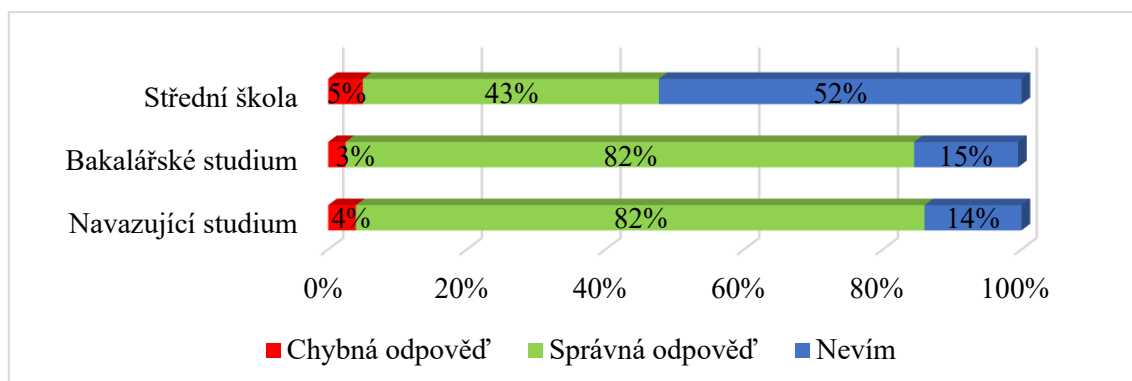
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 25: Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?



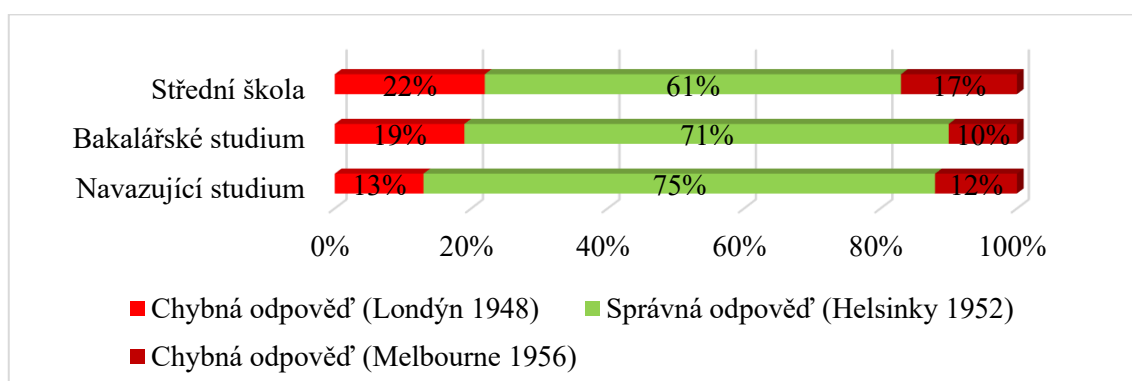
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 26: Které české sportovce, kteří byli vlajkonosi na zahájení nebo zakončení OH, znáte?



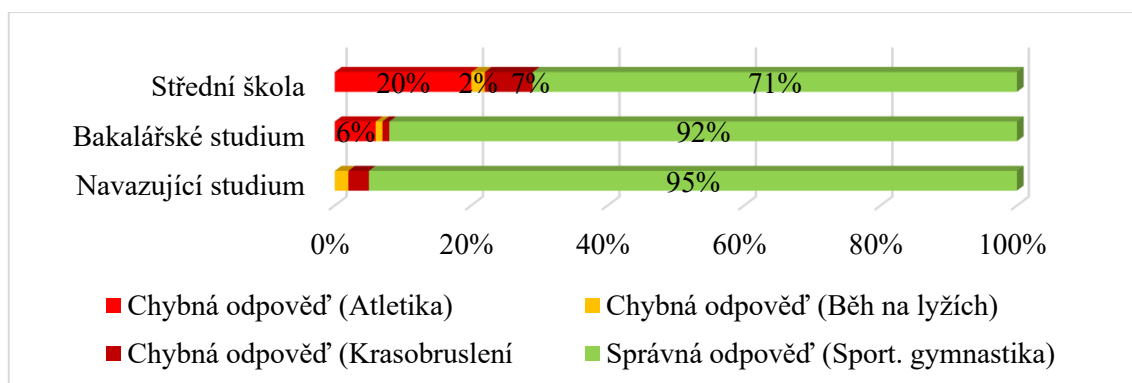
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 27: Víte, na jakých OH získal Emil Zátopek 3 zlaté medaile?



Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 28: Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?



Zdroj: Vlastní šetření

Z výše uvedených grafů je patrná různorodost znalostí studentů jednotlivých druhů studií. Studenti bakalářských oborů zaznamenali nejvíce správných odpovědí ve všech otázkách, kromě posledních tří. V těch měli lehce navrch studenti navazujících oborů. Naopak středoškoláci zaostávali zpravidla ve všech otázkách. Největší mezery ve znalostech studentů středních škol jsou patrné u otázek týkající se historie. Ročník prvních novodobých her zná pouze 39 % studentů středních škol, vysokoškoláci byli se svými 74 %, resp. 71 % značně úspěšnější.

Studenti bakalářských oborů odpovídali nejlépe i v otázkách o hrách v jihokorejském Pchjongčchangu. S podobnou úspěšností, okolo 50 %, však všichni respondenti odpovídali na otázku, kolik medailí dovezla Česká republika z těchto her.

I japonské hry znají nejlépe studenti bakalářského oboru. Přesně 52 % z vypsaných sportů se na hrách v Tokiu 2020 objeví. Středoškoláci měli úspěšnost pouhých 13 %, přičemž žádný nový sport nezná 79 % středoškoláků. V následující otázce pohořeli studenti navazujících oborů. Necelá čtvrtina, přesně 21 %, odpověděla správně, že hry se ještě nekonaly v Ósace. Avšak většina, 57 %, navazujících studentů si myslí, že se hry ještě nekonaly v Sapporu.

Obtížnou otázkou pro respondenty byla otázka týkající se olympijské symboliky. Necelá polovina všech studentů patrně nezná pojem emblémy. Na základě toho usuzují, že nejsou součástí olympijské symboliky. Pouhých 14 % středoškoláků v této otázce odpovědělo správně, vysokoškoláci jsou na tom se svými 37 %, resp. 29 % lépe.

České vlajkonoše na hrách znají nejlépe studenti vysokých škol, a je jedno, zda jsou studenty bakalářských či navazujících oborů. Obě tyto skupiny odpověděly s 82% úspěšností. Celkem 52 % středoškoláků ani jednoho vlajkonoše nezná. Největší

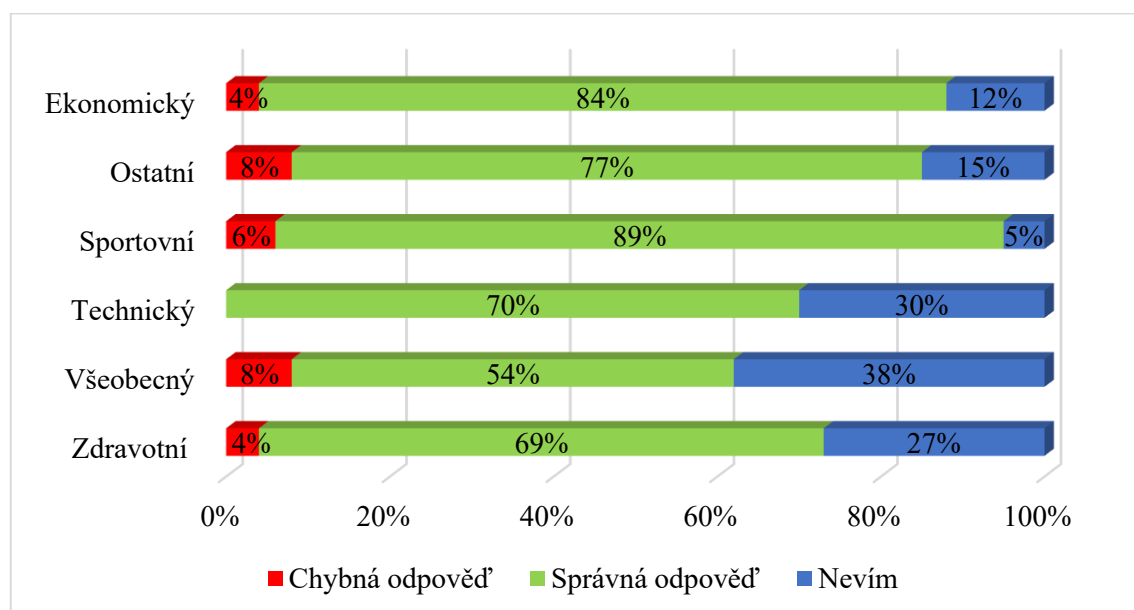
rozdíl mezi studijními druhy je dále zřejmý u českých legend. V těchto otázkách prokázali výborné znalosti studenti navazujících oborů. Sport, ve kterém soutěžila Věra Čáslavská zná 95 % těchto studentů. Středoškoláci jsou na tom podstatně hůře. Podle výsledku dotazníkového šetření pouhých 71 % středoškoláků odpovědělo správně. Dokonce každý pátý si myslí, že Věra Čáslavská byla atletkou.

Po analýze jednotlivých otázek si můžeme povšimnout, že studenti vysokých škol mají o olympijských hrách větší znalosti než studenti středních škol. Ve většině případů mezi vysokoškoláky dominovali studenti bakalářských oborů.

5.3 Výsledky podle oboru studia

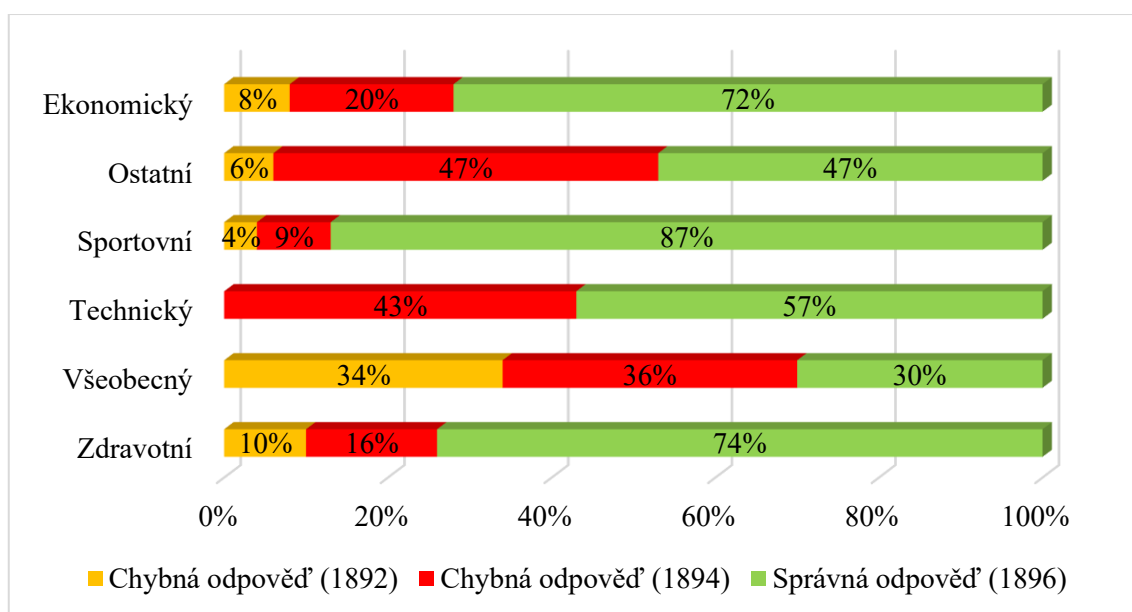
Získaná data jsem dále zpracovala podle oboru studia respondentů.

Graf č. 29: Které sporty byly na programu prvních novodobých OH v Athénách?



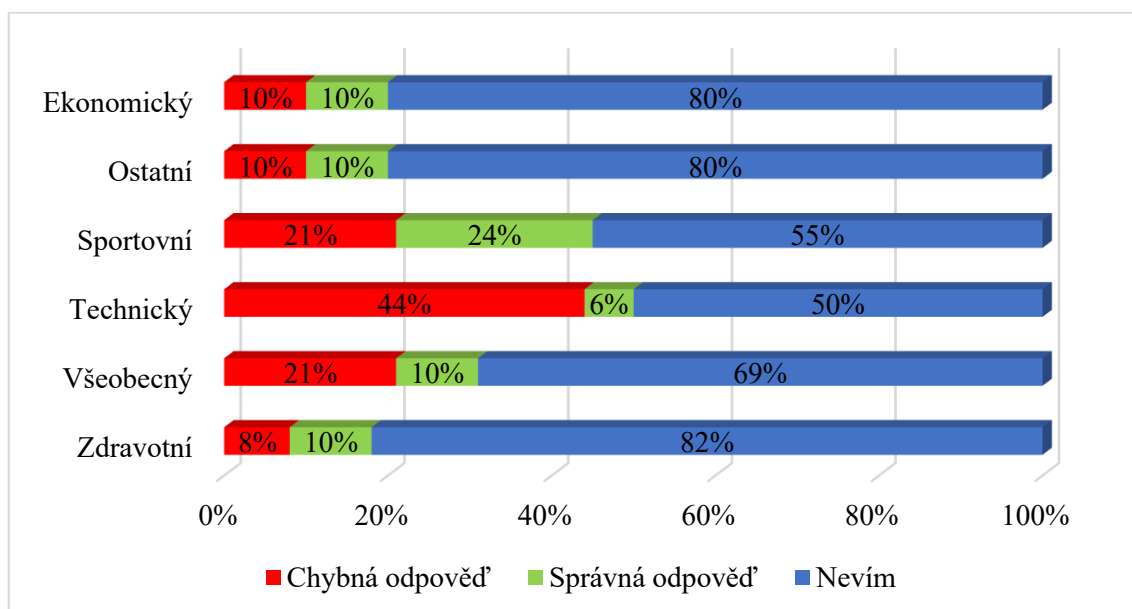
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 30: Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?



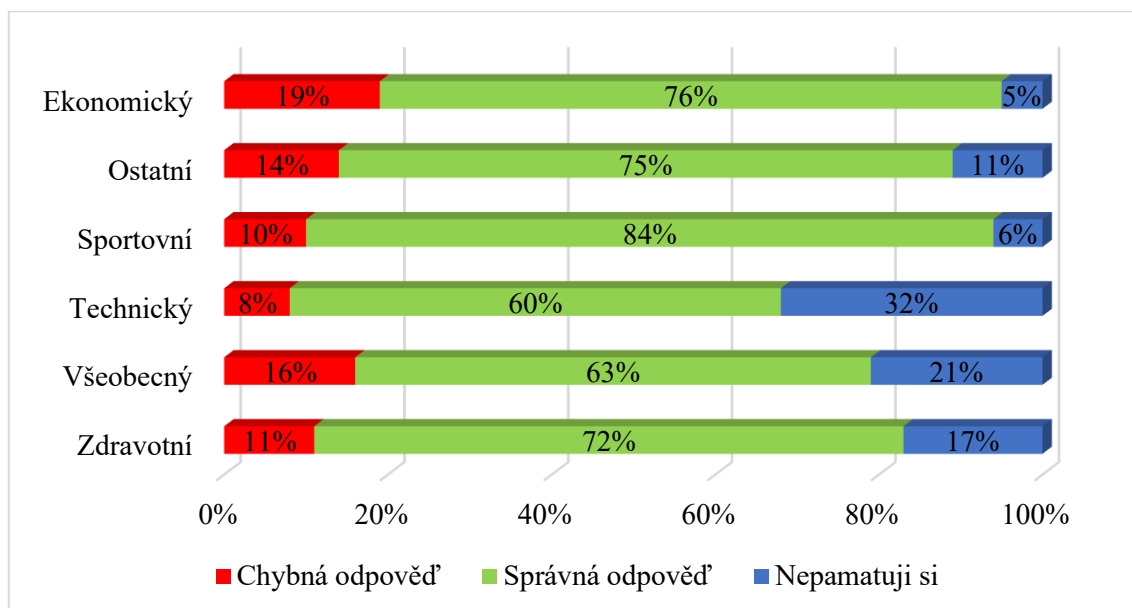
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 31: O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další dvě města (státy), víte která?



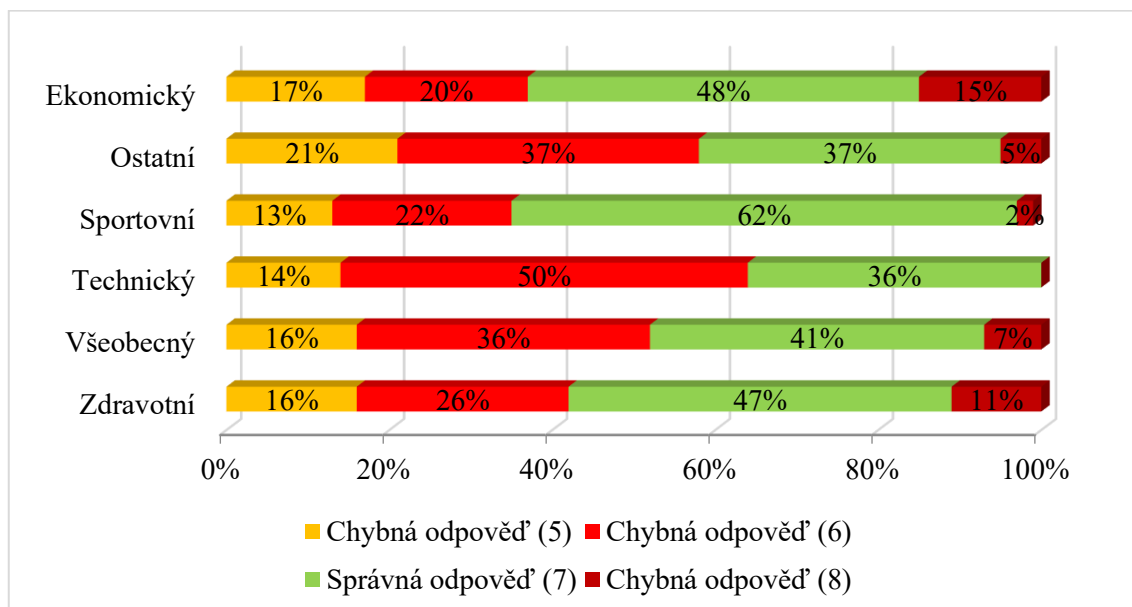
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 32: Vypište jména olympijských vítězů (jakékoliv národnosti) ze ZOH 2018, která znáte.



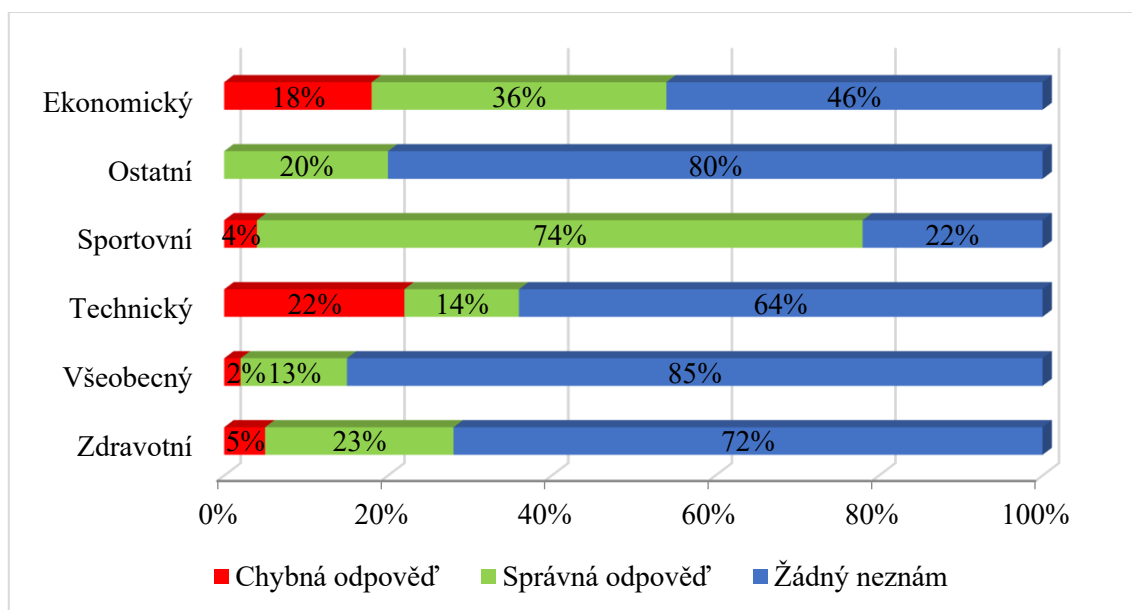
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 33: Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?



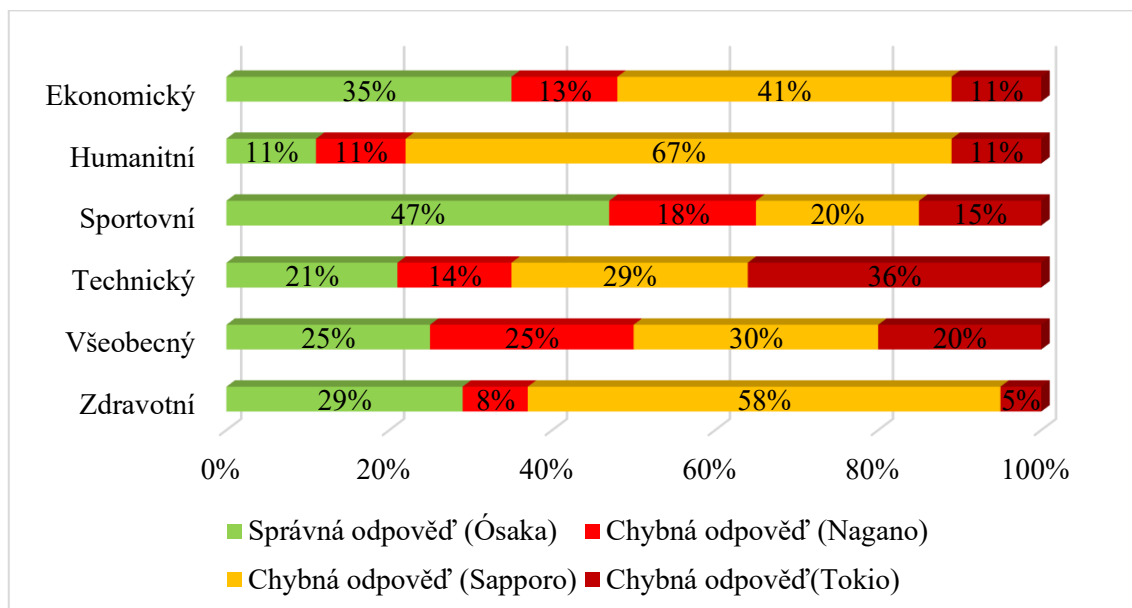
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 34: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?



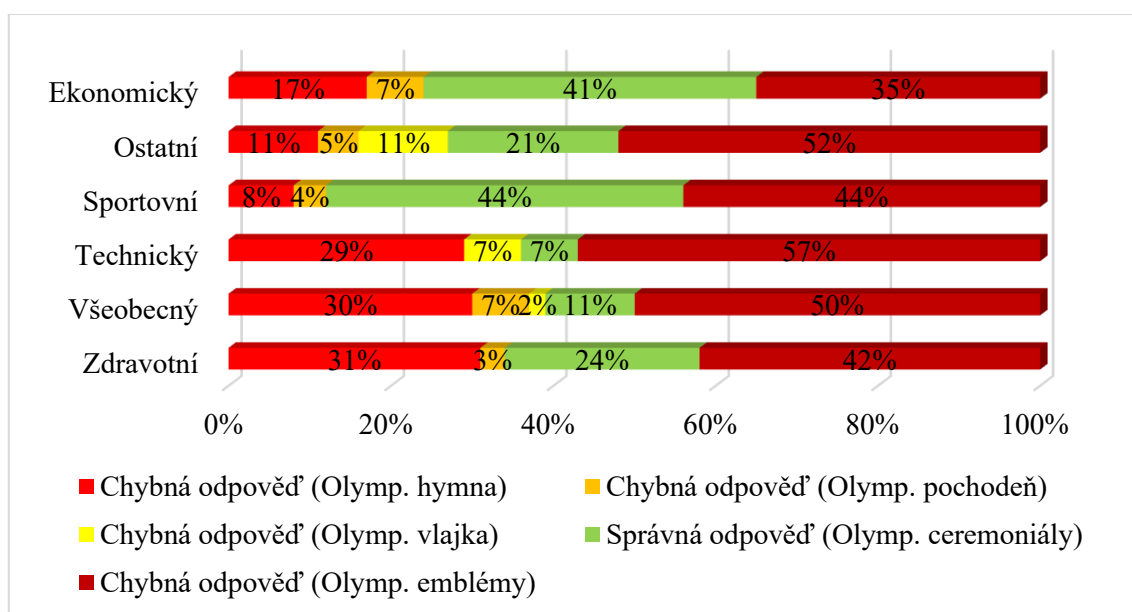
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 35: V jakém japonském městě se hry ještě nekonaly?



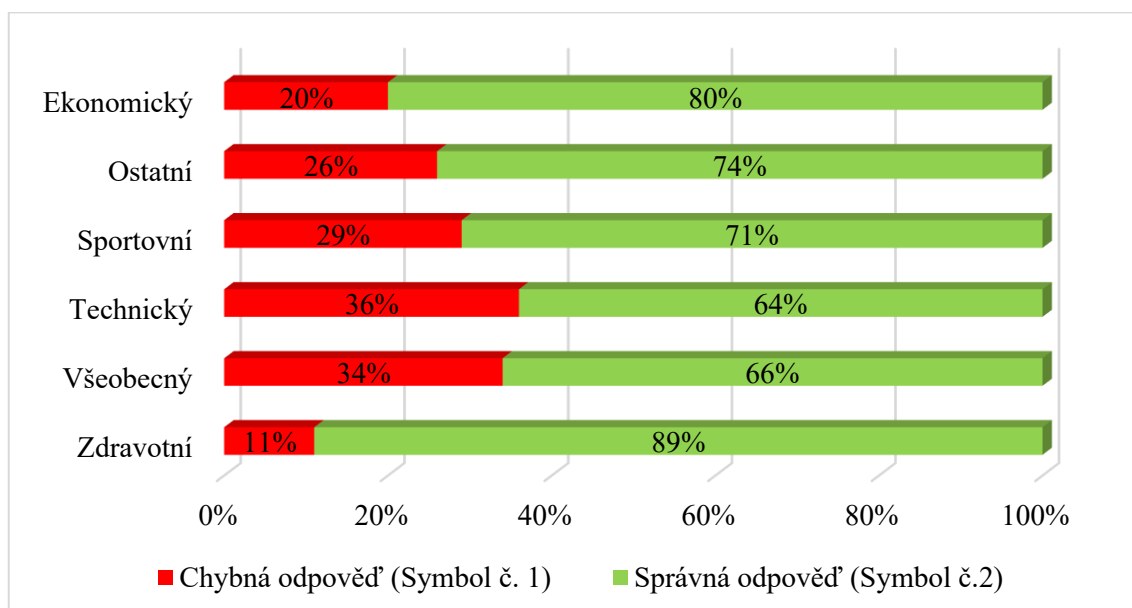
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 36: Co nepatří mezi olympijskou symboliku?



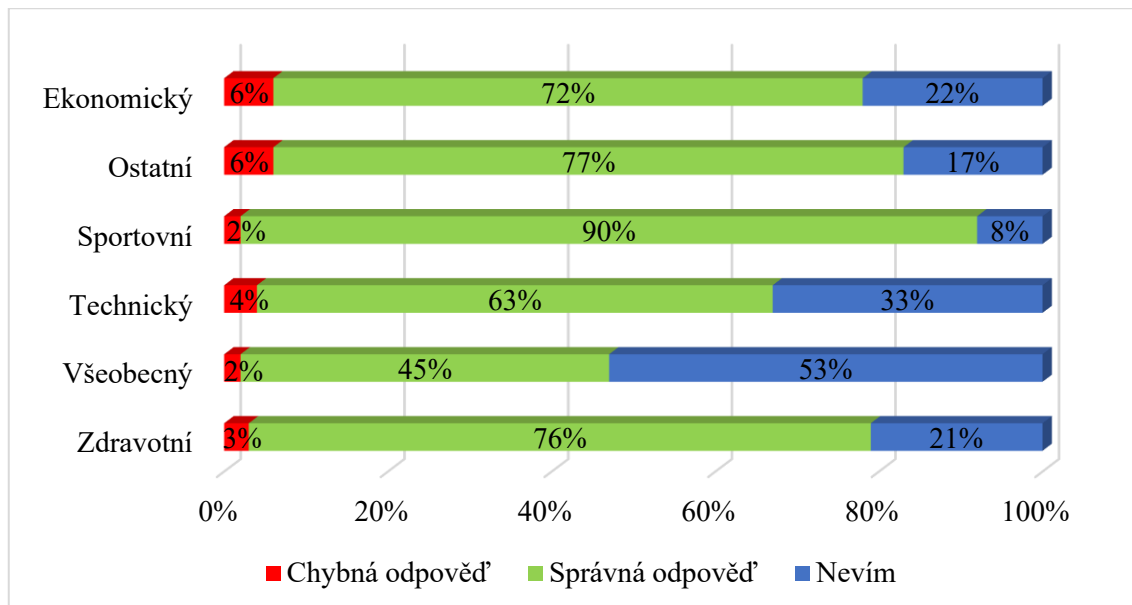
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 37: Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?



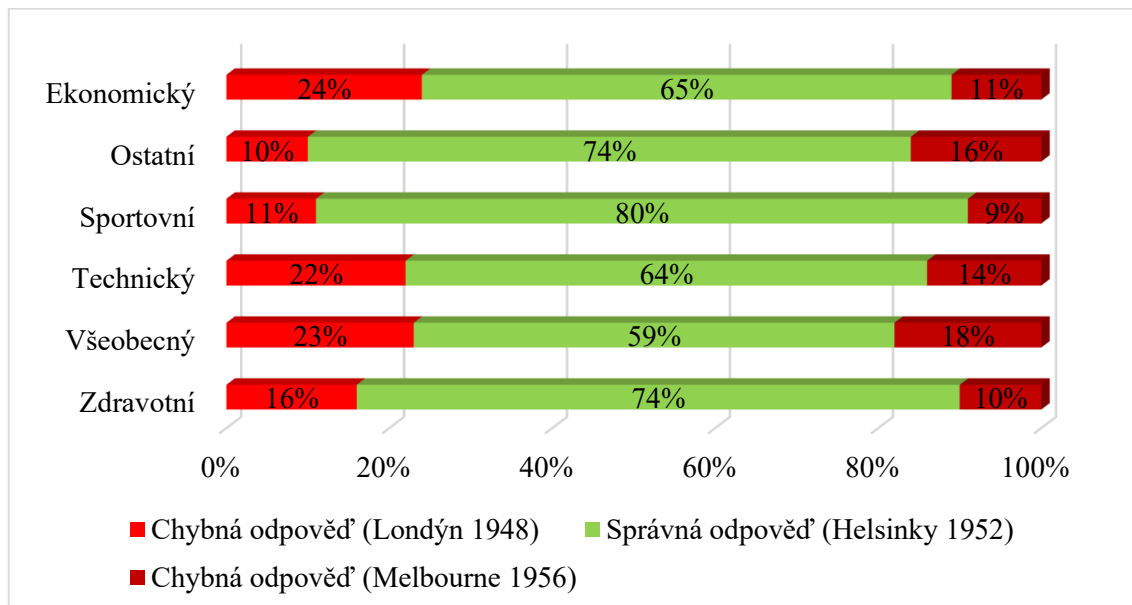
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 38: Které české sportovce, kteří byli vlajkonoši na zahájení nebo zakončení OH, znáte?



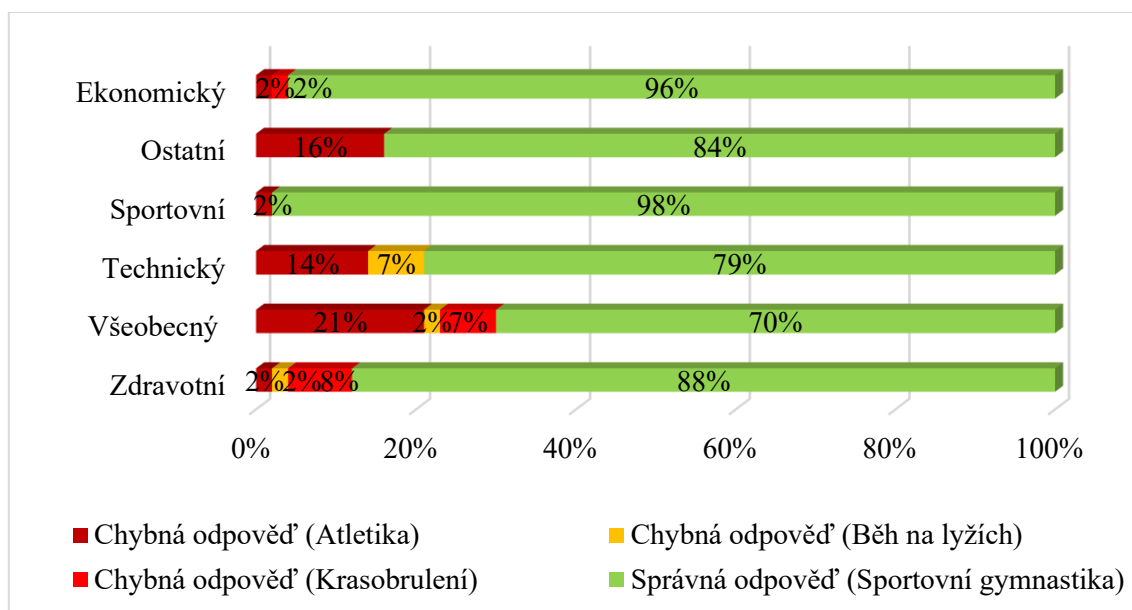
Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 39: Víte, na jakých OH získal Emil Zátopek 3 zlaté medaile?



Zdroj: Vlastní šetření

Graf č. 40: Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?



Zdroj: Vlastní šetření

Z grafů porovnávající znalosti studentů podle studovaného oboru je zřejmá dominance studentů sportovního oboru. Celkem 89 % vypsalo správné sporty, které byly v olympijském programu v Athénách 1896. Pokud studenti technických oborů sporty vypsali, byly to správné odpovědi. Studenti sportovních oborů věděli rok pořádání prvních her v 87 % případů. Největšími konkurenty jim byli studenti zdravotního a ekonomického oboru.

Každý čtvrtý „sportovec“ zná alespoň jednoho kandidáta o pořádání her v roce 2018. Tato otázka byla v celkovém součtu tou nejméně úspěšnou. Další studenti měli úspěšnost pod hranicí 10 %. Nejhůře se svými odpověďmi skončili „technici“, kteří sice měli nejméně odpovědi „nevím“, ale za to celkem 44 % chybných odpovědí, což je nejvíce ze všech. V sekci otázek o Pchjongčchangu 2018 respondenti vypisovali vítěze z těchto her. Všeobecní studenti měli jen 63 % správných odpovědí, „technici“ dokonce jen 60 %. I zde dominovali „sportovci“ s 84% úspěšností odpovědí.

Respondenti studující sportovní obor ve 47 % případů vědí, že hry se nekonaly v Ósace. Překvapivé však je, že celých 18 % si myslí, že hry se ještě nepořádaly v Naganu. To je po 25 % u všeobecného oboru druhý nejhorší výsledek. Značná dominance „sportovců“ je však patrná u druhé otázky týkající se her v Japonsku. Nové sporty pro Tokio 2020 vypsalo přesně 74 % těchto studentů. Studenti dalších oborů nepřesáhli hranici 36 %.

Olympijský symbol znají nejvíce studenti zdravotnických oborů, které následují „ekonomové“. Další studenti hranici 80 % nepřesáhli.

Celkem 90 % českých vlajkonošů vypsanych studenty sportovního oboru bylo správných. Další studenti měli úspěšnost pod 80 %. Nejvíce odpovědí „nevím“ zaznamenali studenti všeobecného oboru (53 %).

Největší rozdíl však spatřuji u otázky o Věře Čáslavské. Celkem 98 % „sportovců“, 96 % „ekonomů“ a 88 % „zdravotníků“ odpovědělo správně. Nejvíce chybných odpovědí, 30 %, zaznamenali studenti všeobecného oboru. Pokud respondenti v této otázce chybovali, tak si nejčastěji mysleli, že Věra Čáslavská byla atletkou.

V celkovém souhrnu můžeme konstatovat, že studenti sportovního oboru se svými znalostmi značně převyšují studenty jiných oborů. S výsledky dopadli nejhůře studenti technického oboru.

6 DISKUSE

Na úvod šesté kapitoly je velmi důležité zmínit, že popularita je obsáhlý pojem nabízející mnoho aspektů pohledu. Pro účely této bakalářské práce jsem se věnovala popularitě olympijských her z pohledu znalostí. Pro konstatování olympijských her jako populárních u českých studentů je proto potřeba provést výzkumy zkoumající i další aspekty popularity např. sledovanost, atraktivnost, zájem a další. Všechny tyto aspekty jsou uvedeny v kapitole 2.1.2 Hlediska popularity sportu (str. 11).

Mezi již proběhlé výzkumy popularity jsem zařadila výzkum sportovního managementu UK FTVS (Čáslavová a kol., 2007) zahrnující 1006 respondentů a výzkum popsany v článku Václava Stříteského (2015), který zahrnoval dokonce přes 15 tisíc respondentů. Tyto výzkumy svou velikostí výzkumných souborů značně převyšují výzkum této bakalářské práce, který zahrnoval 206 studentů. Z důvodu malé velikosti vzorku respondentů a zvoleným metodám výběru těchto respondentů, nemůžeme považovat tento výzkum za reprezentativní.

Prvními respondenty byli především přátelé studující obor Management tělesné výchovy a sportu na UK FTVS. Tento obor je ekonomický, ačkoliv se dá předpokládat, že z důvodu studia na sportovní fakultě je zájem těchto studentů o sportovní dění velký. Zároveň díky splněnému předmětu o historii sportu předpokládám, že jejich znalosti o olympijských hrách jsou větší než u studentů jiných ekonomických oborů.

Respondenti tohoto výzkumu byli velmi ukázněni, a díky elektronickému sběru dat byla zajištěna kompletnost všech dotazníků. Za velmi pozitivní můžeme považovat, že v průběhu dotazování se olympijské hry nekonaly, tím pádem nebyly odpovědi respondentů ovlivněny.

Server MediaGuru (2018) uvádí, že zahájení her v Pchjongčchangu sledovalo 1,077 milionu českých diváků. Výzkum této bakalářské práce zjistil, že českého vlajkonoše z tohoto zahájení, Evu Samkovou, si vybavilo 95 studentů, což představuje necelou polovinu z celého výzkumného souboru.

Obrovskou sledovanost hokeje u české populace, která byla zjištěna jak v článku Stříteského (2015), tak i ve výzkumu Čáslavové a kol. (2007) potvrzuje i tento výzkum. Necelá polovina respondentů (48 %) si jako první úspěch českého sportu vybavila vítězství českých hokejistů v Naganu, ačkoliv studenti středních škol v roce 1998 ještě nebyli na světě.

Popularita hokeje je zřejmá i v otázce zkoumající znalost Top of Mind, slovo, které si respondent vybaví pod pojmem olympijské hry. Pokud respondenti vypsali nějaký druh sportu, byl to nejčastěji právě hokej. Dalšími vpsanými sporty byly ty, které Čáslavová a kol. (2007) zařadili do skupiny budící u veřejnosti velký zájem. Konkrétně to byly atletika, plavání a veslování. K těmto sportům se zařadil i v poslední době velmi populární biatlon. Výzkum ukázal, že čeští studenti biatlon sledují a znají i světové hvězdy. V dotazníku si vzpomněli na M. Fourcada, L. Dahlmeier, J. T. Bø, A. Kuzminu, A. Peiffera a H. Öberg.

7 ZÁVĚRY

Z výsledků výzkumu je patrné, že čeští studenti všeobecné znalosti o olympijských hrách mají, dokonce 63 % ví, v jakém roce se novodobé olympijské hry konaly poprvé. Zásahu na tom mají vysokoškoláci, kteří odpovídali se 70% úspěšností. Na druhou stranu necelá polovina respondentů nevypsala ani jeden sport z programu prvních her v roce 1896. Vypsání odpovědi však byly v 94 % případů správné.

Méně medializovaná a známá fakta studenti neznají. Příkladem je otázka o kandidátských zemích pro hry v roce 2018. Alespoň jednoho kandidáta zná pouhých 10 % studentů. S tímto výsledkem byla tato otázka nejméně úspěšnou. Je však patrné, že studenti sportovních oborů se o sport zajímají více, neboť každý čtvrtý na tuto otázku odpověděl správně. Z výsledků dále vyplývá, že za méně známé hry můžeme považovat olympijské hry v Sapporu 1972, neboť 39 % respondentů uvedlo, že hry se v Sapporu ještě nekonaly. Československo na těchto hrách získalo jedno olympijské zlato, a to díky krasobruslaři Ondreji Nepelovi. Neznalost těchto her může být způsobena tím, že Ondrej Nepela není mezi českými studenty známý.

Studenti si české úspěchy pamatují, ale někteří z nich nedokáží přesně určit ročník her, na kterých se udály. Příkladem je zlato Evy Samkové ze Sochi 2014, přičemž 10 % dotazovaných si myslí, že zlato získala v Pchjongčchangu 2018. Také sportovní osobnost Martina Sáblíková v Pchjongčchangu olympijské zlato nezískala, ale necelých 7 % si myslí opak. To může být způsobeno jejími zlatými medailemi z her předešlých, které studenti očekávali i v Severní Korey, a Martiny čtvrté olympijské zlato považovali za jasnou věc.

V některých případech studenti odpovídají chybně, protože otázce nevěnují dostatečnou pozornost. To potvrzuje i případ, kdy 15 % studentů v uzavřené otázce č. 10 odpovědělo, že olympijské hry se ještě nekonaly v Naganu. Někteří z těchto studentů pak ale v otevřené otázce č. 13 vypsali vítězství hokejistů z Nagana jako největší úspěch českého sportu na olympijských hrách.

Výzkum potvrdil vzrůstající popularitu a sledovanost biatlonu u české populace. Česká republika biatlonového vítěze z Pchjongčchangu nemá, ale zlatého francouzského biatlonistu Martina Fourcada si vybavilo 47 studentů. Této otázce dominovala Ester Ledecká se 137 hlasy.

Dalo se očekávat, že studenti sportovního oboru budou mít více znalostí o olympijských hrách. Jejich dominance je takřka ve všech otázkách. Příkladem

je otázka č. 9. Alespoň jeden nový sport pro hry v Tokiu 2020 zná 74 % těchto studentů. Výrazně tak převýšili ostatní studenty, kteří měli úspěšnost pod 36 %.

Z analýzy výsledných dat můžeme tvrdit, že znalosti studentů jsou průměrné. Otázky zkoumající znalost s nápovědou respondenti odpověděli v 57 % případů správně. V otevřených otázkách zkoumající spontánní znalost studenti odpovídali s 43% úspěšností. Ze závěrečné komparace dosažených výsledků můžeme konstatovat, že rozdíly mezi jednotlivými druhy a obory studií jsou značné. Studenti bakalářských studií se svými znalostmi převýšili studenty středních škol a navazujících oborů. Mezi studijními obory dominovali studenti sportovního oboru.

SEZNAM LITERATURY

1. BOTTENBURG, Maarten van. *Global games*. Urbana: University of Illinois Press, 2001. 282 s. ISBN 02-520-2654-3.
2. ČÁSLAVOVÁ, Eva, JANÁK, Vladimír a BERKA, Pavel et al. Společenská reflexe sportu a jeho prezentace v masmédiích. HOŠEK, Václav a TILINGER, Pavel (editoři). *Psychosociální funkce pohybových aktivit jako součást kvality života dospělých: Sborník materiálů z výzkumného záměru*. 1. vyd. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2007. s. 71-85. ISBN: 978-80-86317-53-3.
3. DOVALIL, Josef. *Olympismus*. Praha: Olympia, 2004. 222 s. ISBN 80-7033-871-7.
4. FOURNY, Denis. *Encyklopedie sportu: Svět sportu slovem i obrazem*. Praha: Fortuna Print, 2003. 372 s. ISBN 80-7321-079-7.
5. FRANZ, Manfred. a KÖPKE, Detlef. *Neue Denkwege im Sport: Theoretische Grundlagen*. Berlin: Lit, 2017. 326 s. ISBN 978-3-643-13595-7.
6. GRUPE, Ommo, KURZ, Dietrich a TEIPEL, Johannes M. *Sport in the Modern World – Chances and Problems*. Berlin: Springer, 1973. 616 s. ISBN 978-3-642-65786-3.
7. HUGHES, James. *Velká obrazová všeobecná encyklopedie*. Praha: Svojtka & Co., 1999. 792 s. ISBN 80-7237-256-4.
8. KOTLER, Philip. *Marketing management*. 10. rozš. vyd. Praha: Grada, 2001. 720 s. ISBN 80-247-0016-6.
9. KOZEL, Roman. *Moderní marketingový výzkum: nové trendy, kvantitativní a kvalitativní metody a techniky, průběh a organizace, aplikace v praxi, přínosy a možnosti*. Praha: Grada, 2006. 277 s. ISBN 80-247-0966-X.
10. KÖSSL, Jiří a KROUTIL, František. *Malá encyklopedie olympijských her*. 1. vyd. Praha: Olympia, 1982. 616 s. ISBN 27-012-82
11. KÖSSL, Jiří, ŠTUMBAUER, Jan a WAIC, Marek. *Vybrané kapitoly z dějin tělesné kultury*. 3. vyd. Praha: Karolinum, 2008. 159 s. ISBN 978-80-246-1566-0.
12. KRÁLÍČEK, Lukáš. Jiří Kejval se stal členem MOV. Díky britské princezně a jako šestý Čech. In: *Deník.cz* [online]. 7.2.2018 [cit. 2018-11-23]. Dostupné z: <<https://www.denik.cz/zoh-2018/jiri-kejval-se-stal-clenem-mov-diky-britske-princezne-a-jako-sesty-cech-20180207.html>>.

13. *Krpálkovo zlato zafungovalo. České judo hlásí od Ria o tisíce členů víc* [online]. Aktuálně.cz, 2017 [cit. 2018-10-18]. Dostupné z: <<https://sport.aktualne.cz/ostatni-sporty/krpalkovo-zlato-zafungovalo-ceske-judo-ma-od-ria-o-tisic/r~5231826ed8cf11e6be7d002590604f2e/>>.
14. NOHA, Jakub. *Popularita florbalu v České republice*. Praha, 2011. 70 s. Bakalářská práce na UK FTVS. Vedoucí bakalářské práce Vladimír Janák.
15. *Olympic.cz - Český olympijský výbor* [online]. 2018 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <<http://www.olympic.cz/>>.
16. PELSMACKER, Patrik de, GEUENS, Maggie a BERGH, Joeri van den. *Marketingová komunikace*. Praha: Grada, 2003. 581 s. ISBN 80-247-0254-1.
17. *Pět důvodů přitažlivosti olympijských přenosů* [online]. MediaGuru, 14.2.2014 [cit. 2018-10-14]. Dostupné z: <<https://www.mediaguru.cz/clanky/2014/02/pet-duvodu-pritazlivosti-olympijskych-prenosu/>>.
18. *Popularity* [online]. Cambridge Dictionary, 2018 [cit. 2018-11-22]. Dostupné z: <<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/popularity>>.
19. *Před 150 lety se narodil otec Mezinárodního olympijského výboru Pierre de Coubertin* [online]. Olympic.cz – Český olympijský výbor, 3.1.2013 [cit. 2018-11-19]. Dostupné z: <<https://www.olympic.cz/clanek/247--pred-150-lety-se-narodil-otec-mezinarodniho-olympijskeho-vyboru-pierre-de-coubertin>>.
20. PŘÍBOVÁ, Marie. *Marketingový výzkum v praxi*. Praha: Grada, 1996. 238 s. ISBN 80-7169-299-9.
21. SEAN, Callery. *Starověké Řecko*. Praha: Grada, 2011. 64 s. ISBN 978-80-247-3789-8.
22. SEKOT, Aleš. *Sociologie sportu*. Brno: Paido, 2006. 410 s. ISBN 978-80-7315-132-4.
23. SKÁLA, Mikuláš. Kde se vzala olympijská symbolika? In: *EpochaPlus* [online]. 3.11.2017 [cit. 2018-11-16]. Dostupné z: <<https://epochaplus.cz/kde-se-vzala-olympijska-symbolika/>>.
24. *Slovník cizích slov*. 2. dopl. vyd. Praha: Encyklopedický dům, 1996. 366 s. ISBN 80-901-6478-1.
25. Statistika členské základny ČUS za rok 2017. <http://www.cushk.cz/khk/> [online]. [cit. 2018-10-12]. Dostupné z: <<http://www.cushk.cz/tu/news/statistika-clenske-zakladny-cus-za-rok-2017-1275/>>.

26. STŘÍTESKÝ, Václav. Vybrané pohledy na vztah české populace ke sportu. *Studia Sportiva*. Brno: Fakulta sportovních studií Masarykovy univerzity, 2015. roč. 9, č. 1, s. 73-82. ISSN 2570-8783. Dostupné z:
<<https://journals.muni.cz/studiasportiva/issue/viewIssue/587/232>>.
27. TRUNEČEK, Jan. *Management znalostí*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2004. 131 s. ISBN 80-7179-884-3.
28. *Zahájení olympiády sklízí ve světě uznání, v ČT jej sledovalo 861 tisíc lidí* [online]. Novinky.cz, 2012. [cit. 2018-10-14]. Dostupné z:
<<https://www.novinky.cz/kultura/274405-zahajeni-olympiady-sklizi-ve-svete-uznani-v-ct-jej-sledovalo-861-tisic-lidi.html>>.
29. *Zahájení olympiády sledovalo více než milion diváků* [online]. MediaGuru, 10.2.2018 [cit. 2018-10-14]. Dostupné z:
<<https://www.mediaguru.cz/clanky/2018/02/zahajeni-olympiady-sledovalo-vice-nej-milion-divaku/>>.
30. *25 World's Most Popular Sports (Ranked by 13 factors)* [online]. TOTAL SPORTEK – A Sports Blog, 2018 [cit. 2018-10-15]. Dostupné z:
<<https://www.totalsportek.com/most-popular-sports/>>.

SEZNAM GRAFŮ

Graf č. 1: Popularita olympijských sportů podle členské základny v roce 2017.....	12
Graf č. 2: Pohlaví (N=206)	29
Graf č. 3: Na jaké škole studujete? (N=206)	29
Graf č. 4: Jaký je směr Vašeho studia? (N=206).....	29
Graf č. 5: Provozujete sportovní aktivitu alespoň 3x týdně?.....	34
Graf č. 6: Jak často sledujete následující části olympijských her?	35
Graf č. 7: Které sporty byly na programu prvních novodobých OH v Athénách?	36
Graf č. 8: Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?	37
Graf č. 9: O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další dvě města, víte která? Případně uveďte alespoň státy.	37
Graf č. 10: Vypište jména olympijských vítězů (jakékoliv národnosti) ze ZOH 2018, která znáte.	38
Graf č. 11: Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?.....	40
Graf č. 12: V roce 2020 se OH budou konat v Tokiu. Budou to již čtvrté hry pořádané v Japonsku. V jakém japonském městě se hry ještě nekonalý?.....	41
Graf č. 13: Co nepatří mezi olympijskou symboliku?	42
Graf č. 14: Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?.....	42
Graf č. 15: Víte, na jakých OH získal Emil Zátopek 3 zlaté medaile?	44
Graf č. 16: Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?	45
Graf č. 17: Které sporty byly na programu prvních novodobých OH v Athénách?	45
Graf č. 18: Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?	45
Graf č. 19: O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další dvě města (státy), víte která?	46
Graf č. 20: Vypište jména olympijských vítězů (jakékoliv národnosti) ze ZOH 2018, která znáte.	46
Graf č. 21: Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?.....	46
Graf č. 22: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?	47
Graf č. 23: V roce 2020 se OH budou konat v Tokiu. Budou to již čtvrté hry pořádané v Japonsku. V jakém japonském městě se hry ještě nekonalý?.....	47
Graf č. 24: Co nepatří mezi olympijskou symboliku?	47
Graf č. 25: Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?.....	48

Graf č. 26: Které české sportovce, kteří byli vlajkonoši na zahájení nebo zakončení OH, znáte?	48
Graf č. 27: Víte, na jakých OH získal Emil Zátopek 3 zlaté medaile?	48
Graf č. 28: Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?	49
Graf č. 29: Které sporty byly na programu prvních novodobých OH v Athénách?	50
Graf č. 30: Ve kterém roce se konaly první novodobé OH?	51
Graf č. 31: O pořádání ZOH 2018 kromě Pchjongčchangu usilovala další dvě města (státy), víte která?	51
Graf č. 32: Vypište jména olympijských vítězů (jakékoliv národnosti) ze ZOH 2018, která znáte.	52
Graf č. 33: Kolik medailí dovezla česká výprava z Pchjongčchangu 2018?.....	52
Graf č. 34: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?	53
Graf č. 35: V jakém japonském městě se hry ještě nekonaly?	53
Graf č. 36: Co nepatří mezi olympijskou symboliku?	54
Graf č. 37: Na kterém obrázku je zobrazen olympijský symbol?.....	54
Graf č. 38: Které české sportovce, kteří byli vlajkonoši na zahájení nebo zakončení OH, znáte?	55
Graf č. 39: Víte, na jakých OH získal Emil Zátopek 3 zlaté medaile?.....	55
Graf č. 40: Ve kterém sportu soutěžila Věra Čáslavská?	56

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Pyramida znalosti.....	14
Obrázek č. 2: Jaké jedno slovo se Vám vybaví pod pojmem olympijské hry?.....	36
Obrázek č. 3: Zobrazení správných odpovědí na otázku č. 7.....	39
Obrázek č. 4: Zobrazení chybných odpovědí na otázku č. 7.....	39
Obrázek č. 5: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?.....	41
Obrázek č. 6: Zobrazení odpovědí na otázku č. 14	43

SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Příklady otázek k pyramidě znalosti	15
Tabulka č. 2: Nejoblíbenější sporty v České republice	16
Tabulka č. 3: Nejoblíbenější sporty mezi českými muži	17
Tabulka č. 4: Nejoblíbenější sporty mezi českými ženami	17
Tabulka č. 5: Rozdělení sportů do skupin podle zájmu deníků MF Dnes a Sport	20
Tabulka č. 6: Jaké jedno slovo se Vám vybaví pod pojmem olympijské hry?	35
Tabulka č. 7: Správné odpovědi na otázku č. 7	38
Tabulka č. 8: Které sporty, nově zařazené do programu OH v Tokiu 2020, znáte?	40
Tabulka č. 9: Jaký český, resp. československý úspěch si vybavíte jako první?	43
Tabulka č. 10: Které české sportovce, kteří byli vlajkonoši na zahájení nebo zakončení OH, znáte?	44

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Žádost o vyjádření Etické komise UK FTVS

Příloha č. 2: Informovaný souhlas

Příloha č. 3: Operacionalizace

Příloha č. 4: Dotazník „*Popularita olympijských her u studentů středních a vysokých škol*“