

OPONENTSKÝ POSUDEK
DIPLOMANTKA: Bc. Hana PTÁČNÍKOVÁ
TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE:
Trenér sprinterů

Diplomantka Bc. Hana Ptáčníková provedla v rámci řešení diplomové práce anketní šetření, díky kterému se pokusila posoudit shodu názorů atletických trenérů sprintu s odbornou literaturou týkající se problematiky sprinterského tréninku se zvláštním zřetelem na kategorii dorostenců.

V teoretické části byl proveden rozbor použité literatury, která odpovídala současnému stavu vědění. Zde bych chtěl pouze vytknout, že v této části autorka zařadila neodpovídajícím způsobem vzhledem k řešené problematice subkapitoly 2.6 Prevence úrazů a 2.7 Úrazy ve sprintu, první pomoc a rehabilitace. Čtenář se tak mimo jiné například dozvídá, že: „Prvním krokem k úspěšnému zahojení a rehabilitaci je si připustit, že je atlet vůbec zraněný“.

V metodologické části autorka upřesnila cíl práce a dílčí úkoly. Diplomantka ve snaze podchytit vědeckost stanoveného problému formulovala předpoklady. V tomto případě spíše mohla využít stanovení výzkumných otázek.

Pro splnění cíle práce a vytyčených úkolů si diplomantka sama sestavila anketu a otázky koncipovala na základě předchozí prostudované literatury. Drobnou připomínku bych měl k metodickému postupu práce. Postrádám stručné vyjádření diplomantky, jakými základními pracovními postupy byly vytvořeny otázky do anketního šetření. A zároveň nebylo autorkou uvedeno, zda před vlastním výzkumným šetřením provedla pilotní šetření.

Diplomantka Bc. Hana Ptáčníková zpracovala výsledky do tabulek a grafů. V této souvislosti bych chtěl připomínkovat způsob komentování jednotlivých zjištěných jevů. Komentáře totiž mohly být důkladněji zpracovány.

Celkově lze konstatovat, že využití anketního šetření ukazuje na dobré pochopení řešené problematiky. Struktura práce je pro tento druh diplomové práce proporčně velmi dobře členěna, bibliografické citace odpovídají požadované normě.

Diplomová práce Bc. Hany Ptáčníkové svoji kvalitou, rozsahem 70 stran textu a 6 stran příloh, splňuje požadavky na tento druh odborné práce.

Závěr:

Diplomovou práci Bc. Hany Ptáčníkové, i přes uvedené nedostatky, **doporučuji** k obhajobě.

Prosím, aby diplomantka při obhajobě reagovala na výše uvedené připomínky a dále odpověděla na následující otázky:

- 1) Jakou roli může sehrát při utváření zájmu o sprinterskou sportovní přípravu (v dorostenecké kategorii) osobnost trenéra? Je jiný přístup u žen a jiný u mužů?
- 2) Vyjmenujte nejdůležitější faktory, které mohou mít vliv na individuální výkonnostní vývoj sprinterky v dorostenecké kategorii a dále je podrobněji rozeberte.

Další otázky vyvstanou z průběhu samotné rozpravy při obhajobě.

Hodnocení:

V Praze, 2. 5. 2019

Aleš Kaplan
oponent diplomové práce