

UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marian Jelínek
Datum narození: 03.02.1994
Identifikační číslo studenta: 18060156

Typ studijního programu: navazující magisterský
Studijní program: Tělesná výchova a sport
Studijní obor: Tělesná výchova a sport
Identifikační číslo studia: 553091

Název práce: Vybrané diagnostické postupy v průběhu ročního makrocyklu prokazující asymetrie u hráčů florbalu

Pracoviště práce: Laboratoř sportovní motoriky
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Radim Jebavý, Ph.D.

Datum obhajoby : 07.05.2019 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Obhajoba práce Bc. Mariána Jelínka probíhala v následujících krocích:

1. Představení studenta a komise
2. Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby
3. Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry)
4. Vyjádření oponenta práce
5. Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku
6. Vyjádření vedoucího práce
7. Diskuze
8. Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise
9. Prezentace hodnocení komise studentovi

Diskuze k tématu:
Dr. Malá – Poukazuje na metodologické nedostatky práce – chybí popis nezávisle proměnných v práci; Proč jste hodnotil pouze svalovou sílu extenzorů a flexorů DKK a nehodnotil jste rozdíly? Proč jste použil pro statistické hodnocení výsledků pouze t-test? Při opakovaných měřeních by bylo vhodnější použití testu ANOVA. Proč jste si vybral zrovna tyto metody, které jste použil? Jak moc jste při tom vycházel z rešerše literatury? Jaké diagnostické metody byly používány ve zmíněných rešerších? Dr. Malá zde chybí použití konkrétních klinických testů v praxi. V jakém období bylo testováno tělesné složení? Do diskuze se vložila konzultantka práce Mgr. Dragounová a ujasňuje výkyvy v tělesném složení a výskytu asymetrií probandů, důvody, které se běžně vyskytují v praxi. Považujete metody, které jste zvolil, za dostatečně citlivé pro zachycení rozdílů v různých tréninkových obdobích?
Dr. Gryc – upozorňuje na způsob interpretace výsledků z posturální

stability.

Dr. Jebavý – ujasňuje si tvrzení „Přípravné období je jednoznačně zatíženo asymetrií?“ Nastiňte svou představu jak předcházet svalovým asymetriím v rámci RCT. Doplnuje praktické návrhy pro výstup pro praxi.

Mgr. Dragounová – kladně hodnotí zvolení tématu a jeho přínosnost pro praxi. Jinak v běžné florbalové tréninkové praxi není běžné se věnovat jakékoliv kompenzaci zatížení.

V rámci Errata absolvent doplní chybějící autory citací, které zmiňuje oponent v posudku.

Závěr obhajoby:

Absolventská práce byla řádně obhájena. Komise se dohodla na klasifikačním stupni velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře (2)

Předseda komise:

PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.

.....

Členové komise:

Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D.

.....

PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

.....

PaedDr. Lucia Malá, Ph.D.

.....