

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího diplomové práce

Název DP: Vybrané diagnostické postupy v průběhu ročního makrocycly prokazující asymetrie u hráčů florbalu	
Název DP v anglickém jazyce: Selected diagnostic procedures during the annual macrocycle of the floorball season which are used to demonstrate a specific asymmetry in floorball players	
Autor práce	Bc. Marian Jelínek
Název studijního oboru	TVS
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Zuzana Dragounová, Ph.D. Mgr. Martin Komarc, Ph.D.
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Radim Jebavý, Ph.D.
Akademický rok	2018/19

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je jasně formulován, formálně i věcně se věnuje klíčovým oblastem práce. Obsahuje chybné formulace cílů práce.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Šíří rešerše literatury hodnotím jako velmi dobrou, kandidát vesměs použil aktuálně dostupnou odbornou literaturu vztahující se k tématu i použitým metodám. Práce obsahuje chyby v citování literárních zdrojů.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	20

<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p> <p>Cíle práce, otázky, hypotézy vidím jako vhodně a konkrétně a jasně formulované.</p> <p>Metody měření a postupy použité v práci jsou řádně zdůvodněny, popsany postup umožňuje replikaci výzkumu.</p> <p>Práce obsahuje relevantní statistické metody.</p> <p>Data byla zpracována pečlivě.</p> <p>Práce obsahuje souhlas EK.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	18
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)</p> <p>Propojení teoretických zjištění a současného stavu poznání je v souladu se zpracovávaným tématem.</p> <p>Výsledky vidím, hlavně v grafické podobě, jako srozumitelně a jasně interpretované.</p> <p>Výsledky práce vidím jako logicky interpretovány s důrazem pro podporu vybraného tématu.</p> <p>Zjištěné asymetrie jsou v rámci práce jasně interpretovány, byť vlastní doporučení pro praxi z textu jasně nevyplývají.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	10
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p> <p>Práci shledávám jako jednoznačně přínosnou.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno 	10

(jsou-li obsaženy v práci)?	
Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce obsahuje výše popsané formální chyby v citacích, dále v popiscích přiložených obrázků.	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně, (81b)

Slovní zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

Přes uvedená pochybení kandidáta v DP, dané, dle mého názoru nepozorností či technickými chybami, viz. výše v posudku, zde jednoznačně o zpracování velmi zajímavého a aktuálního tématu.

Práci doporučuji

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Na základě komentářů v předloženém posudku neuvádím otázky či připomínky k obhajobě.

Místo a datum vypracování posudku: v Praze dne 2.5.20119

Podpis vedoucího práce: