

Téma diplomové práce	<b>Hodnocení kvality života pacientů s epilepsií pomocí dotazníku QOLIE-31</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Aneta Z Ý V A L O V Á</b>
Jméno oponenta	<b>doc. PharmDr. Hana Kubová, DrSc.</b>

## II. Posudek oponenta

Diplomová práce Anety Zývalové (Hodnocení kvality života pacientů s epilepsií pomocí dotazníku QOLIE-31) byla vypracována na katedře sociální a klinické farmacie Farmaceutické fakulty UK v Hradci Králové s použitím údajů získaných od pacientů Centra pro epileptologii a epileptochirurgii FTN. Práce zpracovává výsledky dotazníků, zaměřených na několik oblastí kvality života pacientů s epilepsií a výsledky srovnává s obdobnými studii provedenými v jiných zemích.

Členění práce odpovídá obecně přijímaným pravidlům. K předložené diplomové práci mám jen některé připomínky spíše formálního rázu a několik dotazů.

Úvodní část je stručná a přehledně psána. Zasloužila by si však jazykovou korekci. Autorka pravděpodobně překládala některé věty doslovně z angličtiny, což vede k jisté těžkopádnosti. Do textu se tak dostaly i některé značně originální překlady termínů používaných v epileptologii - například "nepoddajné záchvaty" (str. 22) mají pravděpodobně znamenat refrakterní epilepsii, název IBE se do češtiny nepřekládá jako "Mezinárodní úřad ..." a pod. Některé části textu nenavazují na předcházející či následující text - na straně 14 je například vloženo několik bodů pod názvem Klíčové problémy poradenství, které nejsou nijak vysvětleny či komentovány v dalším textu.

K obsahu úvodní části mám jeden dotaz. Může autorka vysvětlit větu uvedenou v kapitole 2.2.5. "Kontrola záchvatu farmakoterapií je dosažena u 80% pacientů; u zbývajících 20% se předpokládá rozvoj chronické epilepsie....". Jednak údaj o kontrole záchvatu u 80% pacientů je velmi nadsazený (autorka neuvádí zdroj), a dále jakákoliv epilepsie ať kontrolována či refrakterní je záležitostí chronickou a pouze s malými výjimkami vyžaduje dlouhodobou až doživotní léčbu.

Praktická část je přehledně zpracována a doplněna řadou tabulek a grafů. Postrádám ale souhlas etické komise FTN s provedením této studie a zveřejněním jejich výsledku. Dále nejsou v přehledu literatury uvedeny literární zdroje, zmíněné v tabulce 3. V této části práce autorka srovnávala své výsledky s výsledky obdobných studií provedených v jiných zemích. Ve své práci ale s jedinou výjimkou nepopisuje složení souboru použitých v ostatních studiích. Mohla by stručně vyjádřit, v čem jsou porovnávané soubory shodné a v čem se liší?

Diskuze je poměrně krátká, bez literárních odkazů a představuje spíš shrnutí prezentovaných výsledků. Část diskuze je řazena do praktické části.

Literatura je citována přehledným způsobem a jednotně, pouze s nedostatky uvedenými ji výše.

Přes drobné formální nedostatky splňuje předložená práce po formální i obsahové stránce veškeré požadavky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji bez výhrad k obhajobě.

doc. PharmDr Hana Kubová, DrSc.,

vedoucí oddělení Vývojové Epileptologie  
Fyziologický ústav AVČR

Praha, 1. června 2007