

Studentka: **Marie Vlasáková**

Název práce: **Vliv synchronizovaného plavání na respirační funkce**

Předložená bakalářská práce má rozsah 71 stran textu včetně 35 grafů, 32 tabulek. Studentka uvádí celkem 19 literárních zdrojů (6 cizojazyčných) a 11 internetových zdrojů (6 v anglickém jazyce). V práci jsou nepřesně uvedeny přímé citace (str. 13,18, 19).

Teoretická část práce je zpracována na 16 stranách. Studentka se zabývá strukturou výkonu a tréninku v synchronizovaném plavání (SY). V kapitole 2.1.3 je uvedena pouze jedna citace, některá tvrzení jsou diskutabilní (např. „Střídání plavání pod hladinou a nad ní zapříčiňuje zlepšení termoregulačních schopností organismu, což napomáhá příznivému otužování organismu“). Velmi pěkně jsou zpracované kapitoly o dýchání a spirometrii. Pro dýchání v SY by se mohla doplnit i specifikace dýchání v sestavách, nezaměřovat se pouze na hypoxii.

Cíl práce si studentka nadefinovala, vytyčila si výzkumnou otázku a formulovala 2 hypotézy.

Metodická část je zpracována přehledně. Výzkumný soubor (50 závodnic) je pro bakalářskou práci nadstandardní. Je škoda, že nemohl být, z organizačních důvodů, zvolen obdobný typ tréninku pro všechny kategorie (délka, pořadí sucho-voda, zaměření na VS, PF, IT).

Výsledky jsou zpracovány přehledně v tabulkách a grafech s komentáři. Studentka porovnává výsledky před tréninkem s hodnotami po tréninku. V diskuzi studentka se vyjadřuje k vlivu SY na respirační funkce, podmínkám testování a podrobně komentuje výsledky dynamických ventilačních parametrů. Autorka stanovené hypotézy potvrzuje, částečně potvrzuje nebo nepotvrzuje, avšak ne na základě statistických metod. V závěru studentka konstatuje, že specializovaný trénink SY má pozitivní vliv na zjišťované respirační funkce.

Text je napsán bez překlepů, objevují se drobné nedostatky např. na str. 10, 15, 80.

Rozsahem je BP nadprůměrná, splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Téma práce je originální a v české odborné literatuře nezpracované. Práce může být přínosem pro trenéry SY.

Bakalářskou práci studentky M. Vlasákové doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **v ý b o r n ě**

Otázky k obhajobě:

1. Proč nebylo při testování zachováno pořadí tréninku (sucho-voda) pro všechny kategorie? Měření mohlo být realizováno pouze před a po tréninku ve vodě.
2. Nemohlo ovlivnit výsledky testování, že nebyl proveden zácvik před prvním měřením? Druhé měření mohlo být ovlivněno.
3. V družstvu MŽ i SŽ jsou zařazena děvčata ve stejném věku (11 let). Projevil se u nich vliv tréninku?

V Praze, dne 26. 4. 2019

Eva Peslová