

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta tělesné výchovy a sportu

## Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Ondřej Kovářík  
**Datum narození:** 18.02.1996  
**Identifikační číslo studenta:** 12027491

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Tělesná výchova a sport  
**Studijní obor:** Ochrana obyvatelstva se zaměřením na vzdělávání - tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání

**Identifikační číslo studia:** 479442

**Název práce:** Vývoj a vybavenost potápěčů u speciálních jednotek

**Pracoviště práce:** Technické a úpolové sporty  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. David Vondrášek  
**Oponent(i):** Mgr. Ing. Miloš Fiala, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 02.05.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Řešitel, Ondřej Kovářík, představil komisi průběh tvorby práce, hlavní cíl práce, použité metody a získané výsledky. Posudky vedoucího a oponenta byly velmi rozdílné. Vedoucí považuje práci za přínosnou, téma dosud nezpracováno. Oponent v posudku označil práci za nevyhovující, především díky významné přítomnosti gramatických chyb, ale i některých chyb odborných z oblasti problematiky IZS. Rovněž komise postrádá komentář ke splnění cílů. Dále byly odhaleny nepřesnosti v citovaném textu.

Doplňující otázky:

1. Mezi které složky IZS se řadí armáda a tudíž i armádní potápěči? A co to je složka vedlejší?
2. Jakým způsobem ovlivnila historie potápěčů U.S.NAVY SEALs, naplnění a splnění zadaného cíle této práce?
3. Která jednotka se výcvikem a vybaveností může rovnat jednotce speciálních sil z Prostějova?
4. Popište vývoj pracovní pozice potápěče u speciálních jednotek AČR.
5. Jaké jsou nejčastější úkoly potápěčů u 601. Skupiny speciálních sil generála Moravce, na které se nevztahuje vojenské tajemství?
6. Je možné srovnat výcvik potápěčů u speciálních jednotek Armády

České Republiky  
s jinými potápěčskými jednotkami při IZS např. Policie?

Student poskytl odpovědi, které komise vyhodnotila jako dostatečné.  
Předvedená obhajoba však nestačila  
na odvrácení celkového negativního hodnocení z hlediska faktografie  
a věcnosti v oblasti IZS a formálního psaného textu.  
Komise vyhodnotila práci jako nevyhovující, vedoucí byl však proti.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	neprospěl/a (4)	
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Jaroslav Dvorský, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Radka Bačáková, Ph.D.	.....
	Mgr. Ing. Miloš Fiala, Ph.D.	.....
	PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.	.....
	Mgr. Ing. Josef Vilášek	.....
	Mgr. David Vondrášek	.....
	Mgr. Adam Zdobinský	.....