

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Kudrnková

Název práce: Výzkum spokojenosti žáků středních škol s nabídkou a kvalitou sportovních zařízení v Klatovech

Cíl práce: Cílem této bakalářské práce je zjistit, jak jsou žáci klatovských středních škol spokojeni s nabídkou a kvalitou sportovních zařízení v Klatovech. Na základě zjištěných výsledků vypracovat návrhy na zlepšení současné situace.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Bakalářská práce je zpracována celkem na 87 stranách (včetně příloh), obsahuje 32 grafů, 7 obrázků a 1 tabulku.

Stupeň splnění cíle práce

Autorka si ve své bakalářské práci stanovila cíl, kde na základě zjištěné spokojenosti žáků středních škol s množstvím a kvalitou sportovních zařízení v Klatovech, předkládá návrhy na zlepšení současné situace. Zároveň si položila dvě výzkumné otázky. Hlavní cíl byl splněn, nicméně co se týče výzkumných otázek, jedna není vytvořena úplně zdárně. Není vhodné formulovat uzavřené výzkumné otázky tak, aby odpověď zněla „ano“ nebo „ne“, v tomto případě s. 26: „Uvítali by středoškoláci v Klatovech více příležitostí pro sportování?“

Samostatnost při zpracování tématu

Autorka svou bakalářskou práci zpracovala z větší části samostatně, přičemž některá doporučení na opravu zapracovala a nejasnosti vysvětlila. Studentka začala pravidelně konzultovat v pozdějším termínu těsně před stanoveným termínem odevzdání BP.

Logická stavba práce

Bakalářská práce má jasnou logickou strukturu vzhledem ke stanovenému tématu a zaměření.

Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury (celkem 52, z toho 10 cizojazyčné, 16 internetových). Co se týče obsahové stránky, kapitoly jsou zaměřené na problematiku, kterou se bakalářská práce zabývá. Citace jsou komentované, vyúsťují do autorčina vlastního shrnutí či názoru na dané téma.

Adekvátnost použitých metod

V metodické části práce autorka zdůvodnila výběr daných metod a popsala jejich užití. Pro splnění cíle bakalářské práce zvolila kvantitativní metodu písemného dotazování. Za vyzdvižení stojí podrobně zpracovaná operacionalizace. Operacionalizace a dotazník jsou ve svém úplném znění součástí příloh této práce. Ve volbě metodik pro zhodnocení marketingové komunikace je bakalářská práce průměrná.

Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos

Kapitola 5 Analytická část je zpracována celkem přehledně. Výsledky výzkumu jsou zobrazeny pomocí koláčových a sloupcových grafů. Některé grafy či tabulky jsou patřičně komentované (Graf 8), jiné by si však zasloužily obsáhlejší komentář, či zamyšlení se autorky nad příčinami výsledků (např. Graf 3, 4, 5, 6). V tom jsou shledávány nedostatky. V kapitole 6 Doporučení a návrhy na zlepšení autorka vychází z analýzy získaných výsledků výzkumu spokojenosti klatovských středoškoláků. Pro zjištěné nedostatky doporučuje praktická řešení. Kladně hodnotím grafické ztvárnění některých doporučení navíc s vypracovanou tabulkou předběžné finanční kalkulace. V kapitole 6 Diskuze je zhodnocen postup realizace sběru dat ke stanovené problematice. Autorka si je vědoma nižší návratnosti dotazníku a uznává, že vzorek respondentů není reprezentativní. Veškerá zjištění jsou vysvětlena srozumitelnou formou a praktická využitelnost získaných informací se jeví jako průměrná. Autorka v bakalářské práci, po zhodnocení názorů žáků středních škol v Klatovech vyvozuje realizovatelné závěry pro případné zlepšení dosavadního provozu, které povede k vyšší spokojenosti současných i budoucích návštěvníků sportovišť.

Úprava práce: text, grafy, tabulky Stylistická úroveň, jazyk

Úprava práce a stylistická úroveň je celkem zdařilá. Výsledky výzkumu jsou přehledně zpracovány pomocí koláčových a sloupcových grafů. Některé citace literatury v samostatné kapitole jsou uvedeny chybně. Více v připomínkách.

Celkově lze říci, že autorka splňuje realizaci zvoleného tématu a nároky kladené na zpracování bakalářské práce.

Připomínky:

- V kapitole POUŽITÁ LITERATURA A OSTATNÍ ZDROJE u některých publikací chybí počet stran, některé jsou uvedeny chybně, nikoliv dle ISO690.
- Některé uvedení grafů je zbytečné, např. s. 34: Graf 1 Pohlaví respondentů, s. 71: Graf 32 Absence sportoviště.
- s. 72: V Závěru práce má autor již stručně shrnout dosažené výsledky práce, porovnat je se stanoveným cílem, naznačit směry, jimiž by se mohlo další bádání v této tematice ubírat. Výše uvedené autorka správně v práci uvedla, nicméně už se neuvádějí doporučení pro změny, která jsou zde chybně zařazena.

Otázky k obhajobě:

- Na s. 25 uvádíte, že návrhy na zlepšení budou předány provozovatelům sportovních zařízení. Bylo tak již učiněno? S jakým postojem vedení jste se setkala?
- Na s. 69 uvádíte, že jste po skončení písemného dotazování vytvořila dotazník elektronický, kam jste jednotlivé odpovědi přenesla a server odpovědi přehledně vyhodnotil. Jakého serveru jste využila?
- Na s. 70 uvádíte, že jste si vědoma malé velikosti vzorku a uznáváte, že takový vzorek respondentů není reprezentativní. Proč se Vám nepodařilo získat větší vzorek? Jak byste se tomuto nedostatku snažila předejít v příštím výzkumu?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: Velmi dobře v závislosti na obhajobě.

V Praze dne 13. 4. 2019

.....
Mgr. Markéta Pecinová