

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	<b>Kateřina Melová</b>
Téma práce	Pohybová výkonnost žáků ve sportovních třídách ZŠ Englišova v Opavě
Cíl práce	Cílem práce bylo zjistit změny pohybové výkonnosti žáků sportovní třídy na 2. stupni ZŠ Englišova v Opavě.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Jitka Vindušková, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Linda Komínková

<b>Rozsah práce</b>	
stran textu	98
literárních pramenů (cizojazyčných)	32 (2)
tabulky, grafy, přílohy	29, 27, 22

Náročnost tématu na	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	X			
praktické zkušenosti		X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X		

Kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	X			
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

### **Otázky k obhajobě:**

1. Odůvodněte výběr motorických testů, které ZŠ Englišova používá k posouzení pohybové výkonnosti žáků ve sportovních třídách. Jinými slovy, uveďte, jaké pohybové schopnosti jednotlivé motorické testy hodnotí, a na základě toho určete, zda byste jako budoucí učitelka na ZŠ Englišova některé testy vyřadila/přidala.
2. Mohla byste z výsledků testování určit, pro jaké atletické disciplíny nebo skupiny disciplín měly testované děti předpoklady? Pokud ano, uveďte příklad. Pokud ne, vysvětlete proč.

### **Doplňující komentář k hodnocení práce:**

Cílem bakalářské práce Kateřiny Melové bylo zjistit změny pohybové výkonnosti žáků sportovní třídy se zaměřením na atletiku na 2. stupni ZŠ Englišova v Opavě v letech 2009-2012. Sama autorka práce je jednou z testovaných žákyň.

Práce je přehledně rozdělena na jednotlivé části. V teoretické části práce se autorka zabývá především motorickými schopnostmi a jejich rozvojem ve sportovní přípravě dětí. Ke zpracování této části práce použila celkem 32 literárních zdrojů. Při jejich citování se nevyvarovala drobných chyb (viz citace elektronických zdrojů na stranách 13, 36 a 38; dále autoři Linhart (1892), Slepíčka (2009) chybí v závěrečném seznamu literatury; a v některých částech není jasné, odkud text pochází, např. - předposlední odstavec na straně 25, předposlední odstavec na straně 26).

Obsah teoretické části odpovídá části výsledkové, kde řešitelka prezentuje změny výkonnosti žáků ZŠ Englišova v 7 motorických testech. Výsledky motorických testů získala z archivu školy. Ke zpracování dat studentka použila základní statistické metody. Z průměrných výkonů v jednotlivých testech vyjádřila změny pohybové výkonnosti v jednotlivých testech procentuálně. Výkonnostní rozdíly mezi chlapci a dívkami pak znázornila graficky. Dále z průměrných výkonů vypočítala rozdíly mezi jednotlivými ročníky. Zde bych chtěla poznamenat, že ze samotných tabulek nelze vyčíst změny výkonnosti, jelikož chybí záporná (resp. kladná) znaménka před čísly. Autorka také srovnala nejlepší a nejhorší výkon v jednotlivých testech v každém ročníku. Všechny grafy a tabulky srozumitelně okomentovala. Výkonnost testovaných žáků také porovnávala s běžnou populací a s „jinými žáky se sportovním zaměřením“. Zde bych pro lepší srozumitelnost doplnila „s jinými žáky ze tříd se sportovním zaměřením“.

V kapitole „celkové hodnocení“ studentka mimo jiné konfrontuje své výsledky s předpoklady, které si stanovila. Tato kapitola by mohla být nazvána spíše „Diskuse“, jelikož ta v práci chybí. V závěru studentka správně poznamenává, že je potřeba do testování žáků zahrnout také měření tělesné výšky a tělesné hmotnosti.

Bakalářská práce splňuje základní požadavky na ni kladené, a proto je doporučena k obhajobě.

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Linda Komínková

V Praze dne: 24. 4. 2019

Podpis: