

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Tomáš Stavrovský
Téma práce:	Trestní odpovědnost za šíření HIV infekce
Rozsah práce	56 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	28. 2. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je velmi aktuální a společensky závažné. Jde o problematiku v trestním právu relativně novou a nejen s ohledem na vývoj poznání v medicínské oblasti lze očekávat, že projde ještě mnohými změnami, které mohou mít vliv i na právní hodnocení jednotlivých situací. Navíc jde o otázku citlivou i z hlediska trestní politiky, do níž se snaží promlouvat různé zájmové skupiny.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z trestního práva hmotného, ale i základní znalosti z mimoprávních disciplín, především medicíny. Autor se vydal nejdříve cestou studia zahraniční praxe, která je pro svůj liberální přístup pro něj značnou inspirací. Analyzuje však velmi komplexně i přístup domácí praxe, pracuje prakticky se všemi veřejně dostupnými judikáty, kromě toho na základě žádostí dle zákona o svobodném přístupu k informacím získal i soudní rozhodnutí běžně nedostupná. Zpracování tohoto tématu považují za velmi náročné.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomant předložil práci, která má velmi dobrou formální úroveň. Text je členěn logicky přehledně, kapitoly jsou řazeny postupně, postupuje v zásadě od obecného

ke konkrétnímu, přičemž užívá kromě popisné metody i metodu analýzy, syntézy a dedukce. Z hlediska formálně-systematického nemám žádnou závažnější výhradu. S použitými prameny pracuje diplomant řádně, poznámkový aparát má úhledný, dodržuje základní zásady práce s prameny (např. jednotnost citací). Drobnou výhradu mám k některým neobratným jazykovým formulacím a občasným překlepům, které jsou však spíše výjimečné. Velké ocenění zaslouží schopnost autora vyjadřovat se velmi stručně a výstižně, přitom zachovává text velmi čtivý.

4. Vyjádření k práci

Celková formální i obsahová úroveň předložené práce je na vysoké úrovni. Vyjma již zmíněných formálních nedostatků k ní nemám závažnější výhrady. Naopak pochvalu zaslouží množství zpracovaných pramenů, schopnost právní analýzy propojené se zajímavým a čtivým textem. *De lege lata* autor správně hledá řešení jednotlivých případů v rozdílu mezi eventuálním úmyslem a vědomou nedbalostí a dále v institutu tzv. nezpůsobilého pokusu, jehož rozlišování na případy relativní a absolutní rozebírala podrobněji prvorepubliková literatura. *De lege ferenda* je pro zmírnění kriminalizace šíření HIV infekce, což se mi vzhledem k nebezpečí, které představuje, nezdá v současné době jako vhodné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Vynikající práce s poměrně velkým množstvím pramenů, zejména judikatury, včetně judikatury zahraniční, a dále odpovídajícího množství literatury, včetně četné literatury psané anglicky. Při zpracování byly použity i statistiky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je z hlediska hloubky analýzy a úrovně právního výkladu na výborné úrovni. Autor rozebírá většinu důležitých souvislostí dané problematiky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Výborná.

Jazyková a stylistická úroveň	Výborná.
-------------------------------	----------

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor by se při obhajobě mohl vyjádřit k problematice prokazování použití ochranných prostředků před přenosem HIV infekce v trestním řízení.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1

V Praze dne 20. dubna 2019

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

vedoucí