

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Jana Zákřavská
Téma práce:	Neodkladné a neopakovatelné úkony
Rozsah práce	140 654 znaků vč. mezer
Datum odevzdání práce:	11. 2. 2019
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Simona Heranová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma zvolila problematiku neodkladných a neopakovatelných úkonů v českém trestním řízení. Jde o téma aktuální, a to i s přihlédnutím k tomu, že diplomantka, jak sama uvádí již v úvodu, se při jeho zpracování zaměřila především na ta jeho problematická úskalí, která jsou aktuálně hojně diskutována jak v souvislosti s některými trestními řízeními (např. otázka úkonů prováděných vůči advokátovi), tak i obecně s ohledem na intenzivní, byť zatím bezvýsledné, snahy o vytvoření a přijetí nového trestního řádu, u kterých je znatelná snaha o vhodné zohlednění inspirace zahraničními právními úpravami (např. v tomto směru diplomantkou řešená koncepce „*Exclusionary rule*“ a „*Fruit of the poisonous tree*“ má vztah jak k aplikační praxi orgánů činných v trestním řízení tak právě i k úvahám *de lege ferenda*). Související otázka důsledků vad při provádění neodkladných anebo neopakovatelných úkonů z hlediska následné procesní použitelnosti je též otázkou významnou, která se především v judikatuře soustavně rozvíjí i mění.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné především z hlediska své šíře, kdy k řádnému pochopení a zpracování si vyžaduje znalost trestního řízení jako celku a především pochopení souvislostí jednotlivých

institutů a ustanovení trestního řádu. V tomto směru se totiž nejedná o prosté zpracování jediného institutu, ale je třeba znalost trestního práva procesního komplexně.

Diplomantka vychází z dostatečného rozsahu pramenů, včetně pramenů cizojazyčných a v textu s nimi zdařile pracuje. Analyzuje jednotlivé relevantní instituty z pohledu právní úpravy, teorie i aplikační praxe a provádí jejich zdařilou syntézu. Ke zjištěným a vytýčeným problémům přistupuje tvůrčím způsobem, jednotlivá zjištění adekvátně konfrontuje navzájem a dále, především za použití standardních i nadstandardních metod výkladu práva srozumitelně předkládá své, dobře odůvodněné, závěry, a to včetně návrhů *de lege ferenda* – např. ohledně role soudce při úkonu spočívajícím ve výslechu svědka podle § 158a tr. řádu bez účasti obhajoby.

3. Formální a systematické členění práce

Formální členění práce je přehledné, maximálně třístupňové a vychází z doporučené šablony.

Tok textu je plynulý, dílčí témata jsou řešena ve vhodné kontinuální i logické posloupnosti. Od obecného vymezení pojmu neodkladných a neopakovatelných úkonů vč. jejich charakteristiky a druhů (kap. 1) přechází k výkladu týkající se jejich role v prověřování a vyšetřování (kap. 2). Po výkladu náležitostí provedení nedokladných a neopakovatelných úkonů (kap. 3) přirozeně navazuje výkladem k jejich procesním vadám (kap. 4), v němž rozebírá i zahraniční právní úpravu (Exclusionary Rule a plody z otráveného stromu) a judikaturu českou i ESLP. Následně se v kap. 5 věnuje aktuálně problematické otázce prohlídky prostor, v nichž advokát vykonává své povolání. Zjištění a vlastní závěry pak shrnuje v závěru práce.

4. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce diplomantky bylo rozebrat zejména dílčí a v aktuální době hojně diskutované problémy týkající se zvoleného tématu. Takový cíl je, s ohledem na šíři zvoleného tématu obecně umožňujícím velkou škálu různorodých přístupů k jeho zpracování, třeba považovat za vhodně vytýčený a diplomantka jej dosáhla.
--------------------	--

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Automatická kontrola textu vykázala maximální míru podobnosti nižší než 5%, tedy míru u právního textu běžnou. Na zdrojové prameny je při jejich parafrázování či citaci odkazováno a i v průběhu konzultací k práci projevila diplomantka znalost tématu i zájem o něj, které nezbuzují pochybnosti o jejím autorství.
Logická stavba práce	Viz systematika práce shora
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka vycházela ze značného množství vědeckých monografií, článků i judikatury, a to včetně (online dostupných) pramenů cizojazyčných. Na zdroje odkazuje vhodným způsobem průběžně v bohatém poznámkovém aparátu a v samotném textu práce s nimi pracuje zdařile, když z něj přehledně vyplývá, kde jde o zjištění či názor ze zdroje přejímaný a kde jde již o její vlastní úvahy.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka vhodným způsobem již v úvodu práce vytýčila způsob jejího zpracování zvoleného tématu, v návaznosti na což zkoumala problémy do značné hloubky, kriticky a v kontextu, včetně jasné formulace svého subjektivního názoru. Její práce tak netrpí tím, že by se při snaze vyčerpat obecné téma v celé šíři, omezila na povrchní kompilát parafrází nekonfliktních notorií.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Po formální stránce je práce přehledná.

	Vzhledem ke zvolenému způsobu zpracování tématu není vadou, že v práci nejsou uváděny grafy ani tabulky. Případného grafického odlišení klíčových pojmů v textu (např. tučným písmem) diplomantka nevyužívá. Přímé citace uvádí standardně v uvozovkách a v kurzívě.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsaná čtivě a srozumitelně přitom na odpovídající vědecké úrovni. Byla zjevně psána i kontrolována s velkou pečlivostí, jíž uniklo jen minimum drobných překlepů či jiných chyb.

5. Vyjádření k práci

Práce je zdařilým zpracováním zvoleného tématu a způsobilým podkladem k obhajobě. Diplomantka široké téma umožňující velkou volnost při volbě jeho zpracování uchopila velmi dobře, aniž by opominula důležitá obecná východiska, která rozebrala dostatečně důkladně, zaměřila se na aktuální otázky, při jejichž řešení projevila jak znalost problematiky v odborné literatuře i aplikační praxi, tak i zřetelný zájem o řešené. Práce je tak ve výsledku čtivým a konsistentním textem s odpovídající odbornou kvalitou i autorským přínosem diplomantky.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji
Navržený klasifikační stupeň	1

Jak by se, podle diplomantky, měla v českém trestním procesu ideálně projevovat doktrína plodů z otráveného stromu?

V Praze dne 14. 3. 2019

Simona Heranová
vedoucí diplomové práce