

**Zápis z průběhu obhajoby disertační práce mgr. Kamily Oleš
„Intertextuální a mýtické. Rezidenční komplexy Piatovců a Přemyslovců od poloviny 10.
do konce 11. století“**

Počet přítomných členů obhajoby: 9

Předseda komise doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc. zahájil obhajobu

Předseda doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc. představil studentovi členy komise: viz prezenční listina

Školitel prof. PhDr. Jan Klápště, CSc. a prof. Dr hab. Hanna Kóčka-Krenz seznámili přítomné s průběhem studia uchazečky:

Průběh studia doktorandky proběhl úspěšně. Školitelé vyzdvihli mimořádnou aktivitu doktorandy. Působila na řadě akademických pracovišť v Polsku, ČR, v Evropě i USA. Byla řešitelkou řady projektů. Polsko-česká forma studia kladla na doktorandku mimořádné nároky

Doktorandka vyložila podstatný obsah disertační práce

Oponenti prof. PhDr. Petr Sommer, CSc. a Prof. dr hab Włodimierz Rączkowski přednesli podstatný obsah svých posudků

Doktorandka zaujala stanovisko k oponentským posudkům:

1. k výhradám Prof. dr hab Włodimierza Rączkowského: doktorandka se záměrně nevyjadřovala k tématu fortifikací a militarismu raně středověké palácové architektury. K teorii dekonstrukce: autorka se naopak zvláště chtěla systematicky vyjádřit k formám poznávacího procesu a vytváření a dekonstrukce vědeckého „mýtu“. K analýzám viditelnosti: výsledky nemohou být za současného stavu poznání definitivní. Byla monumentalita prvních sídel skutečná, nebo je teprve současnou konstrukcí? Např. architektura zřejmě nebyla díky fortifikacím viditelná zvnějšku. Ke srovnávacím studiím: pouze srovnání dává každé entitě kontext.

2. K výhradám prof. PhDr. Petra Sommera, CSc.: doktorandka opět zdůvodňuje gnozeologická východiska své práce

Předseda komise zahájil diskusi, Doktorandka odpovídá na dotazy a zaujímá stanovisko k podnětům:

Prof. Kóčka-Krenz: k viditelnosti: architektura mohla být skrytá a otevírala se teprve návštěvníkům hradů, jimž byla určena

Doktorandka: souhlasí

Prof. Włodimierz Rączkowski: komparace je ale vždy selektivní. Měli bychom se zabývat hlavně lokálním kontextem

Doktorandka: nic jiného ale nemáme

Prof. Sommer: souhlasí: archeologie by bez komparace nemohla existovat. Hovoří obecně o metodice komparace

Doktoranda: navrhuje nejprve zhodnotit místní geografický kontext, který může determinovat formy a umístění architektury a teprve následně podnikat širší komparaci

Prof. Sommer: proč byla na Pražském hradě volena forma dvouchórové baziliky

Doktorandka: může se jednat o odkaz na Cáchy

Předseda krátkým zhodnocením uzavřel veřejnou část obhajoby

Skrutátor: doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D.

Hlasování komise:

Hlasů pro: 9

hlasů proti: 0

V Praze 15. 4. 2019