



UNIVERZITA
KARLOVA
V PRAZE



Evangelická
teologická
fakulta

Protokol o obhajobě písemné práce

předložené (zatržni)

- ke státní závěrečné zkoušce bakalářského studia,
 ke státní závěrečné zkoušce magisterského studia,
 ke státní rigorózní zkoušce,
 ke státní doktorské zkoušce,

konané dne 11.10.2016

Autor/ka: Mgr. LIBOR CHALOUPKA
 Název práce: MUŽ BOŽÍ, STARŠÍ PROROK A SLOVO
 HOSPODŮVHO PROTI OLTÁŘI V BÉT-ELU.
 Obor: BIBLICKÁ TEOLOGIE

Oponenti: Mgr. VIKTOR BER, Th.D.
 doc. PETR CHALUPA, Th.D.
 Oponentské posudky přiloženy.

Předseda komise: doc. PETR SLÁMA, Th.D.
 Členové komise: doc. FILIP ČAŘEK, Th.D.
 doc. JOSEK HROBÍK, Th.D.
 doc. PETR CHALOUPA, Th.D.
 prof. ThDr. MARTIN ŠAUBKY

Průběh obhajoby: zahájení ve 13:30h.
 1. Autor předložil svou práci, její látku, základní téma a název.
 2. Oba oponenti prezentovali své poznatky, vyplývající z vlastní práce.
 Doc. Chalupa začal zejména vysvětlením funkce betlehémské jaráky v 2Pa 34
 a popíše události podle 2Kr 22-23 jako „eventus“ ne vzhledem
 k 1Kr 13 popíše jako valitium.
 Dr. Ber začal podrobněji knihovně významem přístupu a metody
 a myšlenkami z Bartheovské teologie či typu „kanonického přístupu“
 (vztahu) začal léž podrobněji vysvětlit autorovy
 teze o dvou oltářích.

Klasifikace (slovy):

Klasifikační stupnice pro státní závěrečné zkoušky: výtečně (A) – velmi dobře (B) – dobře (C) – uspokojivě (D) – dostatečně (E) – nedostatečně (F)
 Klasifikační stupnice pro státní rigorózní a státní doktorskou zkoušku: prospěl/a – neprospěl/a

předseda

Tento protokol se odevzdává studijnímu oddělení děkanátu a archivuje se.

3. Auhor postupni odponedil na oharizy a namitky oponevni:

- Nevtalun nauvanj 2Pa 34 & 1Kr 13, resp. 2Kr 22-23 uvelk dachu konceptu knizh poznamet a uelhouu daradherishku vchaluu teklu.
- Zmuvka o vakiuiniu ex eventiu je puvet elvachonunho puvstupu v kontektu synchonnii mykhladanykh tekhu (methodologicheskii "obshch").
- Ve netii mehojy a puvstupu auher polvohunji mylovil a kapiil me' formuluuu uvelkenu' na obr. 14 me' puvce. Metodu puvaznye za puvmirivnou helmatu a za el. uvelk puvce. helmativchi ramedenii puvno uvelk & synchonnunuu mykhladu puvchi polvohy tekhu. V. Ber namita', ze se puvchi o puvl' puvrozuvet'.
- Teri o duuu otkhivich auher optei' o mykhlad elihu tekhu, 1Kr 12: 2Kr 23. Auhor polvohun' analogoval helu. mevni' tekhu 1Kr 12 31-33 a mykhlad o otkhivii vchalu & vuvlovii' u uvelkenu' duvvuuu kontektu (Amos 3:10). P. Slava se puvchi, co se teri o 2 otkhivich puv mykhlad mevni'.
Odpovied' auhera: mykhlad 2Kr 23 10-18 je ne vchalu & 1Kr 12 vchaluu puv puvchete 2 otkhivii, makhovchi' otkhivii ma' vchaluu puv puvchi. F. d'apud namita', ze kuvshenich' vchaluu mivze ignoreovat au' otkhivii'.
- Vchalu & Barthovski' teologii - dachu uelhouu Barthov' here, ze 1Kr 13 je o mochi Bozicho slova. Auhor tuho here spuvchivnye, upuvdnyye - bizi o kouvch. slova, evakuvunuu (mykhlad puvchi otkhivii).
- Auhor kapii' svou konceptu a konceptuuvii' rozvuvzdenii' kulopuvnu - 1. pap. je elvichana', nuntui' najpovobovneiji' d'ispropovrce puv dachu netii',
- V. Ber elvade oharizy puv "samoveluuvii' puvvohunii' slova a puvvii'uu kontektu u puvvohunii' mypovvohunii' tekhu d'is - puvvohunii' a puvvohunii' zuvvohunii' auhera. Auhor puvvohunii' & mykhladi a upuvdnyye me' mykhlad vchaluu v puvvohunii'.

4. Obecnevni' rozpravu nad puvni' a puvvii'uu helmatenu:

- Doc. J. Hrubik - za el. problemu tekhu, kuvshenii' nepovvohunii' "Muvre Bozicho" Auhor puvvohunii' spuvchivchou roli puvvohunii' 7 2 2 2 a d'isvohunii' kvalivvohunii' puvvohunii' ruznykh puvvohunii' u puvvohunii' douchu puvvohunii'. Bizi o puvvohunii' puvvohunii' slova.
- Doc. P. Slava: Auhorich' puvvohunii' 2 2 ? Teologich' reflexe " puvvohunii' puvvohunii' ..."
- Doc. Chalupa - d'isvohunii' puvvohunii' puvvohunii' a seo. D'isvohunii' u puvvohunii' puvvohunii' - Auhor rozvuvzdenii' aspekty reprezentativnosti puvvohunii' puvvohunii' myvohunii' puvvohunii' puvvohunii', sever suvchii' ... douchu u puvvohunii' helu.

ne 14 56 puvvohunii' rozpravu uelkuvil.