

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Martin Souček
Advisor:	Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
Title of the thesis:	Vývoj investičních možností individuálního investora v ČR od roku 1990

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Cílem autora předložené práce bylo popsat historický vývoj na kapitálovém trhu a na trhu kolektivního investování, tak aby následně mohl analyzovat investiční možnosti individuálního investora v rámci těchto trhů od roku 1990.

Práce se člení do šesti základních kapitol. První část práce je povýtce deskriptivní věnovaná institucionálnímu vývoji finančního trhu od transformačního období přes privatizaci až do současnosti. V druhé části se autor snažil souhrnně popsat teoretické předpoklady a omezující podmínky pro analýzu investičních možností individuálního investora. Definoval jednotlivé investiční strategie a použité predikční modely. V třetí části práce porovnával výnosnosti jednotlivých investičních strategií v kombinaci s různými modely odhadů cen. Cílem této analýzy bylo nalézt ve sledovaném období optimální investiční strategii na základě historických dat a ekonometrických metod a ověřit vhodnost použití některých investičních pravidel.

Zejména oceňuji výsledky vlastního výzkumu diplomanta v části 5.5 (Separátní analýza výnosnosti jednotlivých akciových emisí), která se orientuje na ex-post analýzu vybraných akciových titulů na českém kapitálovém trhu.

Myslím, že práce zůstala trochu za očekáváním autora s ohledem na široký záběr problematiky. Technicky je nepochopitelná absence číslování stránek, což značně snižuje orientaci v textu, a dále několik překlepů (např. měkká i a tvrdá y).

Diplomant v předloženém díle prokázal svou znalost metodologie zkoumání finančních a kapitálových trhů. Předloženou práci doporučuji přijmout jako diplomovou a podle výsledků obhajoby práci Martina Součka doporučuji hodnotit stupněm velmi dobře až dobře.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	18
Contribution (max. 30 points)	20
Manuscript Form (max. 20 points)	8
TOTAL POINTS (max. 100 points)	64
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE ADVISOR: Michal Mejstřík

DATE OF EVALUATION: 17. 6. 2009