

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Martin Souček
Advisor:	Prof. Ing. Michal Mejstřík, CSc.
Title of the thesis:	Vývoj investičních možností individuálního investora v ČR od roku 1990

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor v předkládané práci analyzuje vývoj investičních možností individuálního investora v ČR od roku 1990. Diplomant v předloženém díle prokázal svou znalost oblasti finančních a kapitálových trhů. Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na diplomovou práci. Práci hodnotím stupněm **velmi dobře**.

Dílo je rozčleněno do šesti základních kapitol. Ve druhé kapitole se autor zabývá vývojem kapitálového trhu v transformačním období. Třetí kapitola je věnována vývoji českého kapitálového trhu od roku 2000. Ve čtvrté kapitole autor analyzuje investiční nástroje, strategie a diskutuje teoretické předpoklady. Pátá kapitola obsahuje analýzu investičních možností na českém kapitálovém trhu. Vlastní výzkum v části 5.5 (Separátní analýza výnosnosti jednotlivých akciových emisí) se zaměřuje na ex-post analýzu vybraných akciových titulů na českém kapitálovém trhu. Z pohledu investora bych spíše uvítal ex-ante analýzu výhodnosti jednotlivých akcií (např. pomocí analýzy sentimentu hráčů na akciovém trhu či podobných metod), což by v době krize byla nepochybně velká výzva.

Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na diplomovou práci, obsahuje standardní citační, poznámkový a tabulkový aparát a seznam literatury. K přehlednosti díla přispívá též velké množství přehledných obrázků a tabulek. Nicméně bych chtěl vytknout absenci číslování stránek, což značně snižuje orientaci v textu, a dále několik překlepů (např. na straně 65 desetinná tečka místo desetinné čárky "45.92 mld. Kč").

Diplomant v předloženém díle prokázal svou znalost finančních a kapitálových trhů. Celkově se domnívám, že předložené dílo je poměrně zdařilé a splňuje standardní požadavky kladené na diplomovou práci. Z výše zmíněných důvodů práci Martina Součka hodnotím stupněm **velmi dobře**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	22
Contribution (max. 30 points)	22
Manuscript Form (max. 20 points)	10
TOTAL POINTS (max. 100 points)	72
GRADE (1 - 2 - 3 - 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Petr Teplý

DATE OF EVALUATION: 13. 6. 2009

