

Report on Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Goran Serdarević
Advisor:	PhDr. Petr Teplý
Title of the thesis:	Efficiency of EU Merger Control

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autor se v předkládaném díle zabývá analýzou vlivu anti-monopolní politiky EU na fúze a akvizice (M&A) v daném regionu. Závěry autora týkající se rozhodnutí EK v oblasti M&A jsou unikátní. Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na vědeckou práci. Práci hodnotím **stupněm výborně a dovoluji si navrhnout zkušební komisi, aby autorovi udělila za předloženou práci pochvalu.**

Diplomová práce je rozčleněna do šesti kapitol. V první kapitole autor uvádí přehled anti-monopolní politiky EU, ve druhé je přehledně popsán rámec European Community Merger Regulation (ECMR). Třetí část popisuje výsledky reformy nové anti-monopolní politiky v roce 2004, ve čtvrté kapitole poté autor hodnotí tuto reformu. V páté kapitole autor prezentuje teoretický rámec pro empirickou analýzu provedenou v šesté stěžejní kapitole. V této souvislosti bych chtěl vyzdvihnout, že analýza je provedena na unikátním vzorku 161 fúzí schvalovaných Evropskou komisí (EK) v letech 1990 - 2008 pomocí probitového modelu.

Po formální stránce dílo splňuje nároky kladené na vědeckou práci, obsahuje standardní citační, poznámkový a tabulkový aparát, a seznam literatury. Práce je psaná kultivovaným jazykem, přičemž bych chtěl vyzdvihnout zejména vysokou kvalitu odborné angličtiny.

Autor v předloženém díle prokázal svou širokou škálu znalostí z oblasti financí, práva, teorie her a ekonometrie. Obsahově dílo velmi oceňuji, neboť závěr, že rozhodnutí EK nelze plně vysvětlit motivem ochrany spotřebitelského blahobytu a že další faktory (politické a institucionální) hrají významnou roli ve schvalovacím procesu, jsou vskutku unikátní a po menších úpravách by si dle mého názoru zasloužily publikaci v ekonomickém periodiku.

Při zpracování práce se diplomant držel vytyčené osnovy, spolupracoval se školitelem a průběžně zapracovával jeho připomínky. Celkově se domnívám, že předložené dílo je velmi zdařilé a překračující standardní požadavky kladené na diplomovou práci. Z výše zmíněných důvodů celkově hodnotím práci Gorana Serdareviće **stupněm výborně a dovoluji si navrhnout zkušební komisi, aby autorovi udělila za předloženou práci pochvalu.**

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	28
Contribution (max. 30 points)	30
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	94
GRADE (1 - 2 - 3 - 4)	1*

NAME OF THE REFEREE: Petr Teplý

DATE OF EVALUATION: 13. 6. 2009

