

**Posudek konzultanta na rigorózní práci Mgr. Anny Rešlové
„Rekognice v trestním řízení“**

Rigorózní práce Mgr. Anny Rešlové o rozsahu 134 stran textu včetně úvodu a závěru (více než 173 normostran) zpracovává tradiční téma rekognice jako zvláštního způsobu dokazování (zvláštního důkazního prostředku), které je složité a zajímavé hned z několika důvodů. Předně jde o téma částečně mezioborové, pro jehož kvalitní zpracování jsou nutné znalosti nejen z trestního práva procesního a kriminalistiky, ale rovněž z psychologie. Aktuálnost tématu se váže k dlouho očekávané rekodifikaci trestního řádu. Důležitost tohoto důkazního prostředku spočívá v jeho důkazní síle, neboť jeho prostřednictvím se typicky zjišťuje nebo ověřuje samotná identita pachatele. Cílem rigorózní práce bylo *„kriticky zanalyzovat současný stav provádění tohoto procesního úkonu jak z pohledu (ne)dostatečnosti zákonné úpravy, tak i z pohledu správnosti a efektivit dlouhodobě nastavených postupů, a v rámci úvah de lege ferenda nastítnit možnosti modifikace právní úpravy de lege lata o vhodné mechanismy plynoucí mimo jiné z komparace se zahraničními právními úpravami.“* Nutno předeslat, že rigorozantka tyto těžké úkoly a výzvy zvládla a předložila k obhajobě práci, která je z formálního i obsahového hlediska vynikající.

Předložená práce je logicky správně členěna celkem do deseti kapitol, který předchází úvod a po nichž následuje závěr. Kapitoly jsou svým rozsahem a svou kvalitou vyvážené, celá práce je velmi vyvážená. Od prací na obdobné téma se předložený text liší především svou propracovaností, pokud jde o technickou stránku rekognice. Nezaostává však ani pokud jde o stránku čistě teoretickou. Metodologicky je práce na vysoké úrovni, rigorozantka postupuje zásadně od obecného ke konkrétnímu. Autorka se pečlivě věnuje již samotnému vymezení rekognice, přičemž věrně popisuje vývoj v jejím pojmání. Velmi se mi líbí i pojednání o zásadě *nemo tenetur se ipsum accusare* ve vztahu k rekognici.

Práce správně vychází z klasického díla profesora Protivínského, který se problematikou rekognice soustavně zabýval. Rigorozantka však pouze nepřejímá nabyté poznatky, ale dále je rozvíjí, přičemž reaguje zejména na aktuální problémy z praxe, jež rozpracovává s neobyčejnou pečlivostí. Z práce jsou zřetelně vidět i praktické zkušenosti autorky s prováděním rekognice. Vysokou úroveň má i pojednání o psychologických aspektech rekognice. Autorka se nevyhýbá ani sporným otázkám, v celé práci prokazuje schopnost formulovat vlastní názory. Ačkoli ne vždy se zcela ztotožňují s jejími závěry (například

zaujímám kritičtější stanovisko k otázce možnosti rekognici opakovat), práce vychází z platné právní úpravy, kterou interpretuje přesvědčivým způsobem a především se snaží hledat co nejsprávnější praktické řešení dané otázky.

Autorka používá poměrně velké množství literárních pramenů a soudních rozhodnutí. Přesto, že rigorózní práce neobsahuje kapitulu, jejímž obsahem má být čistě mezinárodní srovnání, neabsentují v ní ani prameny zahraniční. Autorka si z hlediska mezinárodní komparace zvolila ve vztahu k dané problematice vhodnou variantu, když komparatistiku používá vždy ve vztahu ke konkrétní otázce. Zvláštní pochvalu zaslouží především práce s literaturou obsahující psychologické poznatky o tzv. paměťové stopě.

V neposlední řadě musím vyzdvihnout formální kvalitu předložené rigorózní práce. Kromě již zmíněné vhodné a přehledné systematiky, je práce psána velmi hutným právnickým jazykem bez zbytečných vatových slov a spojení. Text práce je nadto poměrně čtivý. Nevyskytují se v něm gramatické chyby, obsahuje pouze minimum překlepů a neobratných slovních spojení. Odevzdaná rigorózní práce obsahuje všechny povinné formální náležitosti. Práce autorky s literárními prameny je zcela v souladu s etickými požadavky na tento druh kvalifikačních prací.

Rigorózní práce Mgr. Anny Rešlové je výborným zpracováním problematiky rekognice a svou kvalitou převyšuje obvyklou kvalitu rigorózních prací. Rigorozantka prokázala schopnost precizní právní analýzy a schopnost soustavné a systematické práce.

Rigorózní práci jednoznačně **doporučuji k obhajobě**.

Autorka by se při obhajobě mohla vyjádřit k problematice opakování rekognice.

V Praze dne 23. března 2019

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.