

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### RIGORÓZNÍ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení jednotlivých oborů biologie a oblíbenost přírodopisu u žáků 2. stupně ZŠ a nižšího gymnázia
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Kateřina Malcová
<b>Fakulta:</b>	Přírodovědecká fakulta
<b>Studijní program:</b>	Biologie
<b>Studijní obor:</b>	
<b>Obor práce:</b>	
<b>Vedoucí / školitel:</b>	
<b>Oponent(i):</b>	doc. RNDr. Čížková Věra, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	RNDr. Jan Mouřek, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	prof. RNDr. Jan Černý, Ph.D. doc. RNDr. Věra Čížková, CSc. Mgr. Jana Poupová, Ph.D. RNDr. Olga Rothová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	18.05.2018
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>1. Uchazečka seznámila komisi se svou rigorózní prací. Využila při tom vhodně sestavené prezentace v programu MS Power Point. Prezentace se skládala z těchto částí:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>* teoretická východiska</li><li>* cíle výzkumu</li><li>* metodika</li><li>* výsledky a diskuse</li></ul> <p>Práce byla členům komise k dispozici i v listinné podobě.</p> <p>2. Oponentka práce, doc. RNDr. Věra Čížková, CSc., přednesla svůj posudek.</p> <p>3. Uchazečka uspokojivě reagovala na připomínky a zodpověděla dotazy z posudku.</p> <p>4. Proběhla diskuse v plénu. Dotazy se týkaly vlivu osobnosti učitele na zájem žáků (prof. Jan Černý) a problematiky zájmu žáků o výuku geologie (prof. Jan Černý, Dr. Jana Poupová). Uchazečka dotazy uspokojivým způsobem zodpověděla a projevila svůj široký rozhled a pedagogické zkušenosti.</p> <p>5. Na uzavřeném zasedání komise jednohlasně hlasovala pro hodnocení „prospěla“.</p>

**Výsledek obhajoby:**      Prospěl

---

RNDr. Jan Mourek, Ph.D.