

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Suzan Saidamová
Téma práce:	Civilní spory mezi lékařem a pacientem
Rozsah práce:	182 169 znaků (připomínka viz níže)
Datum odevzdání práce:	14.1.2019

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma nepochybně aktuální jak po teoretické, tak po aplikační stránce. Má široký celospolečenský dopad. Opírá se o judikaturu. Současná právní úprava vyvolává celou řadu teoretických i praktických otázek.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma si vyžaduje znalost relevantní odborné literatury, rovněž tak judikatury. Obojí je zde aktivně zastoupeno, včetně cizojazyčné literatury. Primárně je však čerpáno z kolegy Valuše, a to neadekvátním způsobem.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je přehledně členěna a odpovídá danému druhu kvalifikační práce.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Na první pohled by šlo říci, že práce je pečlivě zpracována. Avšak. Systém vyhodnotil shodu 17 % právě se shora uvedeným autorem. Právě zdařilá disertační práce kolegy Valuše byla ze strany autorky masivně použita. Musím se žel přiklonit k argumentaci oponenta, který zejména uvádí, že autorka práci namnoze kopíruje, místy dochází toliko k „převyprávění“, případně si přisvojuje závěr kritizující konkrétní judikát. Kritika dopadá i na vysokou shodu obsahové struktury práce. Mám připomínku i k rozsahu práce. Deklarovaných 182 169 znaků, při letmém přepočtu, přisuzuji, že jde o všechny stránky textu včetně seznamu literatury a nikoli pouze o čistý text, kterého je toliko na 72 strany. Autorka má, dle mého názoru, schopnost napsat kvalitní práci plně samostatnou. I když konkrétní speciální literatury je nedostatek, nelze to takto řešit. Proto mi nezbyvá než práci nedoporučit k ústní obhajobě.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Nesplněno
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Vysoká míra inspirace a přejímání jiného autora, tedy nesplněno
Logická stavba práce	Odpovídá danému druhu práce.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Domácí i zahraniční prameny použity
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Odpovídající spíše praktickému využití.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava adekvátní, bez grafů a tabulek
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní danému druhu práce.

- 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**  
**Vzhledem k výše uvedeným výhradám nedoporučuji práci k ústní obhajobě a hodnotím ji klasifikací : neprospěla**

V Praze dne 20.2.2019

Doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, Ph.D.  
pověřený akademický pracovník