

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Milan Štosek
Téma práce:	Výpověď z pracovního poměru
Rozsah práce:	147 stran vlastního textu (408 380 znaků)
Datum odevzdání práce:	24. 7. 2018 elektronická verze, 24. 9.2018 tištěná verze

1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních českých, slovenských a španělských právních předpisů, v mezinárodněprávních dokumentech, v legislativě EU i v bohaté judikatuře Ústavního a Nejvyššího soudu ČR vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování byly využity zejména metody interpretační analýzy a komparace.

3. Formální a systematické členění práce

Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do 13 kapitol dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich uvádí nejdůležitější prameny mezinárodního a evropského práva vztahující se k tématu. Kapitola druhá vymezuje pojem a prvky pracovního poměru a nastiňuje způsoby jeho skončení dle zákoníku práce. Následující kapitoly třetí až osmá, které představují obsahové těžiště rigorózní práce, obsahují podrobnou analýzu platné právní úpravy výpovědi, jejích formálních a obsahových náležitostí, včetně detailního rozboru výpovědních důvodů, kde autor odkazuje na aktuální judikaturu. Devátá kapitola je věnována institutu hromadného propouštění, kapitola desátá uvádí povinnosti zaměstnavatele v souvislosti s rozvázáním pracovního poměru výpovědí, zejména vyplacení odstupného, vydání potvrzení o zaměstnání a pracovního posudku a kapitola jedenáctá se zabývá neplatností rozvázání pracovního poměru výpovědí a jejími následky. Obsahově zajímavou součástí rigorózní práce představuje kapitola dvanáctá, kde autor srovnává českou právní úpravu výpovědi s její právní regulací ve Slovenské republice a ve Španělském království. V závěrečné kapitole rigorozant shrnuje poznatky, k nimž dospěl, a v této souvislosti pak navrhuje dílčí změny právní úpravy výpovědi.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovený cíl spočívající v komplexní analýze právní úpravy výpovědi z pracovního poměru včetně upozornění na interpretační a aplikační problémy a formulaci dílčích návrhů <i>de lege ferenda</i> se autorovi
--------------------	--

	<p>podářilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat.</p>
<p>Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství</p>	<p>Autor přistoupil k tématu odpovědně, v dostatečném časovém předstihu a s ujasněnou představou o postupu zpracování.</p> <p>Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti menší než 5% - jde tedy o práci původní.</p>
<p>Logická stavba práce</p>	<p>Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátém, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov a zkratk. Vzory právních jednání v přílohách vhodně doplňují zkoumanou problematiku.</p>
<p>Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací</p>	<p>Autor zvolil jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i řadu odborných článků a judikaturu, které cituje v souladu se stanovenou normou. Rigorozant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.</p>
<p>Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)</p>	<p>Elaborát komplexně postihuje platnou právní úpravu institutu výpovědi v českém pracovním právu v komparaci s její právní regulací ve Slovenské republice a ve Španělském království. Zejména je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma.</p>
<p>Úprava práce (text, grafy, tabulky)</p>	<p>Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací..</p>
<p>Jazyková a stylistická úroveň</p>	<p>Předmětná problematika je prezentována srozumitelně a na adekvátní stylistické úrovni.</p>

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě uvedl, které prvky slovenské a španělské právní regulace výpovědi považuje de lege ferenda za inspirativní pro českou právní úpravu.

V Praze dne 8.2.2019

Doc.JUDr.M.Vysokajová, CSc.
pověřený akademický pracovník