

Univerzita Karlova

Fakulta sociálních věd

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2018/2019

Jméno a příjmení studenta: Simona Malovaná
Identifikační číslo studenta:
Typ studijního programu: doktorský
Datum narození:
Studijní program: Ekonomické teorie
Studijní obor: Ekonomie
Forma studia: prezenční kombinovaná distanční
Standardní doba studia: čtyřletá
Identifikační číslo studia: 454838
Datum zápisu do studia: 22. 9. 2014

Název práce: Monetary Policy, Macroprudential Policy and Financial Stability in the Post-Crisis Framework
Jazyk práce: anglický jazyk
Jazyk obhajoby:
Obor práce: Ekonomie
Školitel: Doc. Mgr. Tomáš Holub, Ph.D.
Konzultant:
Oponenti: Doc. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D.
John Mikael Juselius
Doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D.

Datum obhajoby: 20. 3. 2019 **Místo zkoušky¹:** IES, Opletalova 26, Praha 1
Termín: řádný opravný místnost 109
Průběh zkoušky:

PŘEDSEDNA KOMISE UNĚTAZ PŘÍTOMNÝ, PŘEDSTAVIL KOMISI A POŽÁDAL SIMONU MALOVANOU O PREZENTACI JEJÍ DISERTAČNÍ PRÁCE. SIMONA MALOVANÁ KRÁTCE PŘEDSTAVILA VŠECHNY ČTYŘI ESSEJE ZE SVÉ DISERTAČNÍ PRÁCE A POTÉ SE DETAILNĚ VĚNOVALA TŘETÍ ESSEJI S TITULEM "DOES MONETARY POLICY INFLUENCE BANKS' RISK WEIGHTS UNDER THE INTERNAL RATINGS-BASED APPROACH?". PO PREZENTACI BYLY SHRNUTY POSUDKY Oponentů A HODNOCENÍ I LITERE. NAŠLEDOVALY MĚSTO OTÁZKY KOMISE, NA KTERÉ SIMONA MALOVANÁ REAGOVALA A NA ZÁVĚR PROBĚHLA DISKUSE S PUBLIKETI. POTÉ VĚROJNOST I SIMONA MALOVANÁ OPUSTILI MÍSTNOST A KOMISE NABYLVA O VÝSLEDKU OBHAJOBY

Otázka: The weights are only from the banks?

Odpověď: UBS

Hodnocení komise: KOMISE BYLA SPOKOJENA S ODPOVĚDÍ!

Otázka: Is there some advantage of the introduced approach?

Odpověď: My personal opinion opinion is that not because the approach as it is designed today is too complicated. So the disadvantages are ~~are~~ bigger than the advantage.

Hodnocení komise: KOMISE BYLA SPOKOJENA S ODPOVĚDÍ!

Otázka: Which of these four papers is the most novel / important from the international perspective?

Odpověď: The one I just presented because it is the most novel with the highest implication.

Hodnocení komise: KOMISE BYLA SPOKOJENA S ODPOVĚDÍ!

Otázka:

Odpověď:

Hodnocení komise:

Hlasování komise: počet hlasů "prospěl/a" 4 počet hlasů "neprospěl/a"

Výsledek zkoušky: prospěl/a neprospěl/a

Předseda komise²: Doc. PhDr. Michal Bauer, Ph.D.

Členové komise²: Doc. Ing. Stanislav Šaroch, Ph.D.

John Mikael Juselius

Doc. PhDr. Petr Teplý, Ph.D.

Prof. Roman Horváth, Ph.D.

PhDr. Jiří Kukačka, Ph.D.

Podpis studenta:

² Dle čl. 11 odst. 13 SZŘ UK počet přítomných členů zkušební komise nesmí být menší než tři.

³ Dle čl. 11 odst. 13 SZŘ UK podepisuje předseda a nejméně jeden další člen komise. Dle čl. 11 odst. 9 SZŘ UK za činnost zkušební komise odpovídá předseda komise, v mimořádném případě může předsedu zastoupit ve všech jeho pravomocech člen, na němž se zkušební komise usnese.