

## POSUDEK POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta/rigorozantky:	Mgr. Zuzana Poláková
Téma práce:	Pracovní poměr na dobu určitou
Rozsah práce:	počet znaků 231 252 včetně mezer
Datum odevzdání práce:	v tištěné podobě 14.11.2018, v elektronické podobě 12.11.2018

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, institut pracovního poměru na dobu určitou je jakýmsi imaginárním prubířským kamenem ochrany českého pracovního práva

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala

Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury

Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování rigorózní práce

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematické členění práce odpovídá charakteru kvalifikační práce

### 4. Vyjádření k práci

Práce splňuje požadavky kladené PF UP na zpracování rigorózních prací. Autorka dochází k podnětným závěrům (zejména str. 32 a násl. rigorózní práce a především úvahy de lege ferenda na str. 110 a násl. rigorózní práce) a správně identifikuje problematika místa právní úpravy (např. str. 67 a násl. a 110 a násl. rigorózní práce). Vyzdvihují průběžnou analýzu závaznosti nálezů Ústavního soudu ČR.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila vytyčené cíle
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka se mnou téma konzultovala, stejně jako vlastní práci, a to opakovaně. Protokol o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 15.11.2018 vykázal na 13989 stranách 500 podobných dokumentů, míra shodnosti však byla pod 5 % a tedy zanedbatelná. Podobnost je dána shodností právní úpravy a primárními (a řádně citovanými) zdroji.

Logická stavba práce	Logická stavba práce – práce je členěna adekvátně tématu. Struktura je věcná, homogenní a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autorka analyzuje zvolené téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům. Oceňuji, že autorka efektivně využívá znalosti získané v praxi; práce představuje spojení znalostí, zkušeností a adekvátní vnitřní motivace kandidátky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena ve formě rigorózní práce. Autorka začlenila grafické přílohy (např. str. 61 a 63 rigorózní práce)
Jazyková a stylistická úroveň	výborná

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nemám zásadní připomínky. Práci považuji za kvalitní, pozitivně je nutno hodnotit praktické vhledy do fungování soudního řízení ve zkoumané oblasti práva. V použitých zkratkách je správně citována Listina základních práv i svobod, jakož i další dokumenty. Autorka zapracovala všechny mé připomínky do textu práce.

Autorka cituje relevantní judikaturu, dochází k četným závěrům de lege ferenda, ocenit je nutno též přílohy práce, jež svědčí o adekvátním pochopení podstaty analyzovaného institutu pracovního práva. Vyzdvihuji relevantní analýzu judikatury SDEU na str. 95 a násl. rigorózní práce.

Jako zásadní počin považuji propojení legislativního vývoje se statistickými zjištěními, což před počinem autorky nikdo neučinil. V této části je velmi vhodné alespoň část práce publikovat v odborném tisku.

Pro účely obhajoby se dovoluji autora zeptat:

- 1) Jaký vliv měla změna právní úpravy pracovního poměru na dobu určitou na míru nezaměstnanosti v daném období (str. 32 a násl. rigorózní práce)?
- 2) Návrh na zlepšení právní úpravy, která byla předmětem výzkumu autorky?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	prospěla
-------------------------------------------------	----------

V Praze dne 25.1.2019

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.  
pověřený akademický pracovník