

# **Posudek na diplomovou práci na téma „Internetové obchodování s mezinárodním prvkem“**

**diplomant: Nikol Čisecká**

## **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 70 stránek textu zvolila problematiku Nařízení 2018/302, které v rámci Evropské unie zakazuje geo-blocking a je účinné od prosince letošního roku, zda bude přínosem nebo spíše obtíží. Téma diplomové práce je nepochybně aktuální vzhledem k tomu, že s citovaným Nařízením nejsou žádné praktické zkušenosti, natož aby existovala odpovídající judikatura. Téma diplomové práce je tak nové. Podle diplomantky až budoucnost ukáže, jaká bude z pohledu spotřebitele vymahatelnost jejich práva nebýt blokován a jaký přínos bude mít Nařízení v oblasti ekonomické.

## **2. Náročnost tématu**

Téma posuzované diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských i zahraničních, včetně příslušné judikatury.

## **3. Kritéria a hodnocení práce**

Z obsahu diplomové práce dovozují, že zkoumaná problematika internetového obchodování s mezinárodním prvkem je diplomantkou tématicky rozdělena do čtyř kapitol, úvodu a závěru. Z vlastního textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných a pojmových otázek týkajících se internetového obchodu (mezinárodní právo soukromé, historie českého internetu), přes e-commerce, Dohodu TTIP s USA, její dopady až po problematiku geo-blockingu, přičemž se podrobně věnuje nové úpravě obsažené v uvedeném Nařízení.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet tuzemské i zahraniční literatury a judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, přichází s vlastními, mnohdy i kritickými názory. Práce byla zpracována samostatně a určitě splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

## **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K předložené diplomové práci nemám žádné zásadní věcné připomínky. Mám pouze dvě drobné připomínky. K učebnici Mezinárodní právo soukromé prof. Kučery (7. vydání) připomínám, že máme již od roku 2015 vydání osmé. Pokud jde o dopad Dohody na TTIP, veškerá konstatování o její výhodnosti jsou zatím pouze v teoretické rovině, neboť práce na ní v současné době neprobíhají a je otázkou, zda budou obnoveny.

Otázka k ústní obhajobě: Budoucnost sice ukáže, ale jaký je osobní názor diplomantky na budoucí přínos Nařízení 2018/302 v jí zkoumané oblasti?

## **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za velice zdařilou, odpovídající stanoveným požadavkům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

## **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 9. prosince 2018

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.