

Posudek oponentky

Diplomantka: Zuzana Bilecová

Datum odevzdání diplomové práce: 26. 6. 2018

Cíl diplomové práce

Cílem uchazečky, který formuluje na s. 8 své práce je *analyzovat právní úpravu koncernového práva v České republice účinnou od 1.1.2014....., a to na pozadí porovnání s dvěma významnými přístupy k fenoménu koncernů....a to německého Konzernrecht a francouzského konceptu Rozenblum (zestručněný opis překladu diplomové práce).*

Aktuálnost a náročnost tématu

Zuzana Bilecová zvolila za téma své diplomové práce aktuální a náročnou problematiku koncernového práva. Vzhledem k tomu, že v této oblasti jak doktrína, tak praxe řeší řadu dosud otevřených otázek, je zvolené téma vhodné pro diplomovou práci. Považuji je za spíše náročnější.

Struktura práce a použitá metoda

Struktura práce je přehledná. Úvod je věnován českému německému, francouzskému a italskému konceptu skupin společností, materiálům a návrhům vztahujícím se k vybraným aspektům koncernové tematiky na evropské úrovni i návrhům akademické platformy. Výhrady lze mít k anglickému názvu subkapitoly 1.5.2. a kapitoly 1.6. Nejde-li o specifické, obtížně přeložitelné pojmy, má být název kapitoly v jazyku práce (s možností uvést cizojazyčný název v závorce). Následuje kapitola pojednávající o charakteristických znacích koncernu následovaná kapitolou věnovanou právním důsledkům existence koncernu. V závěru práce shrnuje diplomantka hlavní myšlenky, k nimž dospěla při zpracování svého zadání.

V úvodu práce diplomantka deklaruje použití především komparativní metody. K tomu lze dodat, že je též aplikována metoda deskriptivní a metoda syntetická (zejména v závěru práce). Částečně je využit i historizující přístup. Tyto metody v zásadě odpovídají cíli práce.

Použitá literatura a práce s ní

Uchazečka zvolila téma, které je bohatě dotováno odbornou literaturou. V seznamu literatury uvedeném na s. 70 a násl. diplomové práce jsou uvedena některá významná knižní i časopisecká díla německých, francouzských, italských, lucemburských i českých komercialistů, resp. civilistů. Vzhledem k bohatosti odborné literatury, mohl být okruh pramenů přece jen širší, a to přes skutečnost, že se jedná o diplomovou, tudíž „prvostupňovou“ odbornou práci. Na použitý pramen autorka odkazuje v souladu s citačními pravidly a gramaticky přesně. V seznamu zdrojů jsou uvedeny tři judikáty, a to francouzských soudních instancí, což je poněkud úzký výběr.

Formální stránka práce

Diplomová práce je psána ve slovenském jazyce. Má odpovídající formální úroveň. Uchazečka má schopnost formulovat srozumitelně a v požadovaném standardu odborný text. Práce neobsahuje grafy a tabulky, což vzhledem k jejímu tematickému zaměření není nezbytné.

Celkové hodnocení práce a dílčí připomínky

Diplomová práce je solidně zpracována. Autorka musela zvládnout alespoň v základu relativně rozsáhlé okruhy právní úpravy koncernového práva vybraných zemí a seznámit se s širším spektrem názorů na koncernovou problematiku (zejména na otázku zájmu skupiny, koncernových pokynů, transparentnosti skupiny atd.). Podrobněji a většinou i ve srovnání s vybranými zahraničními přístupy se věnuje charakteristice koncernu a právním důsledkům jeho existence. Diplomní text je spíše deskriptivní. Nepostrádá ale zcela vyjádření vlastních autorčiných názorů na sporné otázky řešené v současné době doktrínou obchodního práva. Ocenit lze i pojednání o méně známé italské úpravě skupin společností.

Z dílčích připomínek lze uvést na a s. 13 (třetí odstavec, druhá věta) zjednodušený výklad základních důsledků smluvního koncernu v německém právu. Absentuje poukaz na souvislost ovládací smlouvy se smlouvou o převodu zisku (teprve či především na ni je vázána povinnost vyrovnání s mimostojícími akcionáři).

Diplomantka pracuje s termínem „podnik“. Rozumím, že užívá tento výraz ve smyslu německého koncernového práva a tudíž jeho užití není nepřesností. V návaznosti na to lze položit dotaz, jaký je rozdíl mezi pojetím adresáta koncernového práva v současném českém právu a podnikem v pojetí německého koncernového práva (tudíž adresátem německého, především akciového koncernového práva).

V rámci obhajoby by uchazečka dále mohla blíže specifikovat návrhy resp. formulace, o nichž pojednává na s. 26, vztahující se k uznání zájmu skupiny pro společnosti s minoritními společníky a které jsou obsaženy ve Zprávě o uznání zájmu skupiny (2016).

Splnění cíle

Závěrem lze konstatovat, že diplomantka splnila cíl, který si položila v úvodu své práce a odpověď na položenou otázku shrnula v jejím závěru. Diplomovou práci považuji za způsobilou obhajoby. Předběžně navrhuji hodnotit ji známkou „velmi dobře“.

Praha 8. července 2018

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.

oponentka