

Posudek k diplomové práci Petra Tauce na téma

„Odborová organizace jako právnická osoba“

Autor si zvolil pro svoji práci méně časté téma, které je však velmi aktuálním tématem nejen kolektivního pracovního práva. Postavení, působnost a osobní status odborové organizace, jsou předmětem neustálých diskuzí, téma je tak jistě hodné bližšího zkoumání. Práce vyžaduje znalost národní právní úpravy, včetně úpravy občanskoprávní, stěžejní judikatury, mezinárodních předpisů, zejména MOP a dále schopnost jejich interpretace a aplikace s cílem námětů de lege ferenda.

Předložená práce sestává z 95 stran textu včetně obsahu, úvodu a závěru, je dále doplněna seznamem použitých pramenů a zkratk a abstraktem v českém a anglickém jazyce. Práce obsahuje včetně úvodu a závěru čtyři části, které jsou dále členěny. Shodnost práce ve srovnání s ostatními pracemi nepřesahuje 5%.

Autor nejprve obecně vymezuje pojem a pojetí individuálního a zejména kolektivního pracovního práva. Dále se práce zabývá vývojem odborového sdružování. Část třetí pojednává o působnosti odborové organizace u zaměstnavatele. Část čtvrtá se věnuje statusu odborové organizace jakožto právnické osoby sui generis. Vyústěním práce je její hodnotící závěr s náměty de lege ferenda.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Jak je již výše uvedeno, téma práce je velmi aktuální, zejména v rovině právní interpretace a aplikace. Vzhledem k

neopomenutelným potřebám praxe je myšlenka jejího zpracování přínosná.

2. Způsob zpracování

Výklad je věcně dostatečný, vycházející z adekvátních pramenů. Vyzdvihnout je třeba komplexní a precizní pohled autora na působení odborové organizace. Názorný je zejména výčet individuálních a kolektivních institutů tohoto působení (str. 51). Autor pojímá celou materii problematiky. Práce není popisná, autor vnáší vlastní pohled do zkoumané problematiky, velmi dobře spojuje výklad působení odborové organizace s její aktuální rolí v české společnosti.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní pohled do problematiky kolektivního pracovního práva. Autor výborně pracuje s judikaturou i s prameny. Širokému poznámkovému aparátu lze vytknout toliko nesprávné uvádění autora použitého pramenu u kolektivního díla (učebnice Pracovní právo, Hůrka a kolektiv, kde není uveden D. Brůha jakožto autor kapitoly, na níž se odkazuje, což se poté objevuje i v textu práce na str. 68).

4. Celkové zhodnocení práce a její klasifikace

Jak již bylo uvedeno, práce je velmi zdařilá, lze ji hodnotit známkou výborně a doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by autor měl nastínit svůj pohled na řešení plurality odborových organizací u zaměstnavatele.

V Praze dne 10.2. 2019

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
vedoucí práce