

POSUDEK OPONENTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Jméno diplomanta/diplomantky:	Petr Tauc
Téma práce:	Odborová organizace jako právnická osoba
Rozsah práce:	Diplomové práci schází povinné prohlášení o počtu znaků. Oponent nicméně provedl základní přepočty počtu znaků prostřednictvím textového editoru z řešení práce vloženého do IS a dospěl k závěru, že práce splňuje minimální předepsaný počet znaků pro tento druh kvalifikačních prací.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 20. prosince 2018. V listinné podobě byla práce odevzdána dne 20. prosince 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jedná se o aktuální téma, kterému je však v rámci odborné veřejnosti, i přes jeho naléhavost a významnost, věnována pouze omezená pozornost. Z tohoto hlediska lze tedy volbu tématu kvitovat.

Jedná se o téma z hlediska aplikační praxe praktické.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní náměty *de lege ferenda*, je téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor v dostatečné míře využil.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

K formální stránce práce není důvod formulovat zásadnější připomínky vyjma shora uvedeného stran scházejícího povinného prohlášení o počtu znaků diplomové práce. Prohlášení o počtu znaků je obligatorní formální náležitostí diplomové práce. Bylo by však přepjatým formalismem, pokud je práce zdařilá jako v tomto případě a pokud počet znaků značně převyšuje předepsané minimum, pouze pro tuto scházející formální náležitost práci k obhajobě nepřipustit.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil vytyčené cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant s oponentem práci a ani její část nikdy nekonzultoval. K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 3.949 stranách. Práce vykazuje podobnost s 159 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autor v práci cituje, resp. s nimiž autor v práci dále pracuje. Oponentovi není známa žádná shodná ani významně podobná kvalifikační práce či odborná publikace. Z uvedených důvodů oponent protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant při sepisování práce vyšel s ohledem ke zvolenému tématu a dostupným pramenům z přiměřeného okruhu pramenů. S prameny až na drobné výjimky, když u kolektivních děl neodkazuje na autora příslušné pasáže, pracuje diplomant řádně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována zejména analytickou metodou. Autor připojuje vlastní názory, které argumentačně podkládá.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Základní připomínky k práci jsou formulovány shora.

K obsahu práce není důvod formulovat zásadní připomínky.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Je a případně za jakých podmínek možná v České republice stávka mimo kolektivní vyjednávání?
- 2) Vidí autor (a případně jakou) cestu k zvýšení odborové organizovanosti v České republice?

- 3) Může odborová organizace při svém založení a vzniku označit za své sídlo sídlo zaměstnavatele, u kterého hodlá působit? Jaké důsledky může mít nesouhlas ze strany zaměstnavatele s takovým umístěním sídla?

V Praze dne 15. února 2018

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent diplomové práce