

Oponentský posudek
diplomové práce

Markéty Jůnové

Dobrovolnictví a subjektivní kvalita života

podané na katedře sociální kulturní ekologie

fakulty humanitních studií KU v Praze v r. 2007

Práce o rozsah 82 stran je rozdělena celkem do 8 kapitol

Hned v první kapitole si stanoví cíl i způsob jak se k němu dostat.

K tematice cíle – udržitelnému rozvoji - se vrací ještě v druhé kapitole.

Značnou část práce věnuje autorka problematice kvality života – právem. Směřuje k němu již v kapitole pojednávající o lidských potřebách a po té věnuje samotné tematice kvality života 28 stran - a to je dobře. Ukazuje se, že autorku tato tematika zajímá, že si k tomu sehnala dosti dostupné literatury – české i anglicky psané – a že se snaží v celé složitosti této problematika orientovat.

Vlastní téma práce – dobrovolnictví zaujímá podstatně menší rozsah – jen 8 stran. Je však velice důležitým sociálním jevem. jehož obnovení v rozsahu, který zde byl za první republiky se společnost u nás pomalu probouzí.

Vlastní výzkum – ač relativně malý rozsahem dotazovaných osob malý - je podrobně popsán a zaujímá celkem 30 stran.

Pozoruhodný je přehled literatury (jeho rozsah), který ukazuje na chvályhodnou snahu autorky obeznámit se s dosažitelnou literaturou.

Klady práce:

1. Volba tématu je vhodná a téma samo důležité.
2. Přístup ke studiu problematiky – volba metody „zakotvené teorie“ je přiměřená.
3. Zpracování tematiky ukazuje na odpovědnost, důkladnost a snahu o postižení „nadstavbového pojetí“.
4. Chvályhodný je náhled, který se ukazuje v závěrečné kapitole závěru“ prohlédající až k problematice hierarchie hodnot.

Poznámky:

- a. Ad s. 19: Je dobré, že autorky cituje doslova z jiných pramenů, avšak někdy je citace až příliš široká – viz.3. odstavec od zdola „V této práci rozumíme kvalitou života ...“ Nejde však o ptáci autorky, ale pana Dr. Hlinici.”

b. s.20 poměrně rozsáhlou kapitolku týkající se definice kvality života autorka nezakončila pokusem o shrnutí různých momentů či aspektů, případně pokusem o vlastní definici – jak se jí jeví po vyslyšení mnoha jiných. Takto pěkný odstavec postrádá „sumář“ – ucelení roztroušených citátů.

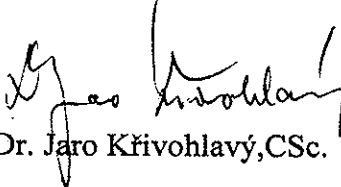
c. Kvalita života - ač je v tématu práce uvedena jako jedna ze dvou hlavních témat práce – je ponechána relativně stranou systematictějšího empirického studia. Autorka zůstává jen u výpovědí dotazovaných osob, které však dosti vágně popisuje jako „kvalitu“ života. Nabízela se zde metoda měření subjektivně viděné kvality života– např. SEIQoL – o níž autorka v práci hovoř – proč ji třeba autorka nepoužila?

Celkové zhodnocení diplomové práce.

Předložená diplomová práce se týká důležitého tématu, autorka vykazuje dobrou znalost stávajícího stavu studia dané tematiky a vykazuje schopnost pracovat etablovanými metodami. Výsledky její práce jsou cenné.

Z těchto důvodů navrhuji práci hodnotit jako splnění požadavků kladených na diplomové práce a

hodnotím ji nejvyšší známkou jako **výbornou**.


prof. PhDr. Jaro Krivohlavý, CSc.

V Praze, dne 5.6. 2007