

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Tomáš Zajíček
Téma práce:	Vývoj francouzského důchodového systému
Rozsah práce:	198 stran
Datum odevzdání práce:	10. 12. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální, zejména co se týká otázek, jak postupovat, aby reformy penzijních systémů byly politicky akceptovatelné a přitom vedly k jejich finanční udržitelnosti a navíc nenarušovaly společenskou solidaritu. V práci nacházíme hledání odpovědí na tyto otázky ve Francii. Takto podrobná analýza vývoje a současného stavu francouzského důchodového systému v ČR (pokud je mi známo) publikována nebyla.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívala jednak v tom, že diplomant byl odkázán výhradně na francouzskou odbornou produkci, a jednak na převedení všech odborných termínů, používaných v právu sociálního zabezpečení do českého jazyka, aniž by materie obsahově utrpěla-a to není vůbec jednoduché. Navíc je vše sepsáno se smyslem pro to podstatné pro charakteristiku jednotlivých analyzovaných ať už důchodových pilířů, různých zaměstnančích schémat, apod.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vzhledem k svému cíli (zprostředkování vývoje francouzského důchodového systému) členěna logicky a překvapuje svou podrobností.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je jednoznačně nadprůměrná. Autor bezpečně ovládá odbornou problematiku důchodových systémů, a je schopen porozumět jeho francouzským specifikům. Velmi kladně hodnotím srozumitelnost, s jakou je práce napsána.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Ano, autor pracoval naprosto samostatně.
Logická stavba práce	Ano, viz výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracoval výhradně s francouzskými zdroji (šíří dokládá sama práce s odkazy na zdroje a seznam literatury).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je nadprůměrná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce výborně dokládá svá tvrzení statistikami i tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Naprosto vyhovující.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K diplomové práci nemám žádné podstatné připomínky. Pro úplnost jen připomínám, že PF vydala publikaci Sociální politika v evropských zemích, ve které se Francii odborně věnoval Dr. Vladimír Rys, ovšem ne pouze důchodovému systému a ne do takových podrobností. V rámci obhajoby autora prosím, aby nám sdělil svůj názor na to, zda při všech kulturních a historických odlišnostech je možno si z něčeho ve francouzském důchodovém systému vzít příklad či inspiraci pro Českou republiku, která také otálí s důchodovou reformou. A dále: v čem podle Vás může být pro jednotlivé státy přínos evropských dokumentů, vážících se k oblasti důchodů (např. metoda otevřené koordinace důchodových systémů)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 22.1. 2018 _____

PhDr. Gabriela Munková
oponentka