

OPONENTNÍ PÍSEMNÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Změna v řízení ošetrovatelské péče Nemocnice Přerov
Student: Bc. Jana Růžičková
Imatrikulační ročník: 2004/2005
Oponent: PhDr. Miroslava Pešátová

1. Specifikace řešeného problému a použitých teorií, cíle řešení a struktura práce:

Studentka se ve své práci zaměřila na změnu řízení, která ve zdravotnictví je sice nutná, ale ne vždy žádoucí. Proto zpracovávané téma nebylo snadnou úlohou, nemohlo být zpracováno se všemi důsledky na dopady do řízení nemocnice, což si studentka uvědomuje a řeší pouze ty postupy změny, které by v pozici hlavní sestry mohla ovlivnit a aktivně se podílet na jejich realizaci.

Předložená práce obsahuje základní teoretickou část, následně pak v praktické části poskytuje komplexní informaci o přípravě, průběhu a výsledcích změny řízení ošetrovatelského personálu ve vybrané nemocnici. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a vytvářejí požadovaný celek.

Teoretická část rozsah odpovídá zadání, určitý nedostatek vidím v nepřesnosti názvů kapitol, který částečně nesouhlasí s jejich obsahem (2.1.1).

Hodnotnou pro celou práci jsou především kapitoly 2.2 až 2.4, ve kterých se podařilo studentce popsat teoretické koncepty organizační struktury a její změny. Projevuje zde velmi dobrou práci s odbornou literaturou.

V **praktické části** prezentuje studentka dostatek kreativity a schopnosti identifikovat cílový stav a formulovat základní postupy změny řízení. V diagnostice organizace použila 2 metody – nestandardizované rozhovory, které nemají však dostatečnou vypovídající schopnost (malý počet respondentů, subjektivní vliv tazatele), výstupy jsou však konfrontovány s další metodou – obsahovou analýzou dokumentů, která je velmi hodnotná vzhledem k náročnosti jejího vyhodnocení a možnosti formulace závěrů.

V praktické části mohla studentka více propracovat kap. 3.4 Vyhodnocení provedené změny vzhledem ke kvalitně propracovaným předchozím kapitolám.

Stejnou připomínku mám i ke kapitole 4 Závěr, ve kterém bych očekávala další doporučení v řešené oblasti alespoň v návrzích možného směřování.

2. Formální úroveň, ostatní komentáře a doporučení:

Formální úroveň hodnocené diplomové práce je na velmi dobré úrovni. Citace v textu odpovídají normě, jsou však pro čtenáře méně informativní z důvodu uvedení pouze autora, roku vydání a stránky bez uvedení citovaného díla nebo čísla v seznamu literatury.

HODNOCENÍ PRÁCE:

Diplomová práce přes malé připomínky je velmi kvalitní, hodnotím ji **27 kredity**.

V Přerově dne 2007-06-12

PhDr. Miroslava Pešátová