

Název práce: **Mladí lidé s poruchou autistického spektra na sociálních sítích**

Typ práce: diplomová

Hodnocení práce: **výborná**

Vedoucí práce:

Oponent/-ka práce: Mgr. Dita Malečková, Ph. D.

Konzultant/-ka práce:

Řešitel/-ka práce: Bc. Lucie Trojanová

Slovní hodnocení práce

Téma diplomové práce, tedy dospívající s poruchou autistického spektra a jejich vztah k sociálním sítím, není jen akademické, ale společensky závažné. Zpracování je velmi pečlivé, jak co se týče sběru dat, tak jejich vyhodnocení, stejně jako řešerše v oblasti souvisejících relevantních výzkumů. Tato práce je příkladem pokusu pochopení složitého jevu s jasnou vazbou na praxi.

Základní otázka zní, zda může prostředí sociálních sítí simulovat prostředí nácvičku sociálních dovedností pro dospívající s PAS (poruchou autistického spektra). Vlastní výzkum vhodně kombinuje kvantitativní a kvalitativní část. Důležité je i zahrnutí kontrolní skupiny dospívajících (což, jak ukazuje autorka, není u podobných výzkumů vždy pravidlem).

V praktické části autorka výborně definovala hypotézy i výzkumné metody. Jediné, co by se práci dalo vytknout, je obtížnost činit závěry vzhledem k nevysokému počtu osob zahrnutých do výzkumu – což na druhou stranu umožnilo podrobnou práci s dotazovanými, a to formou osobních rozhovorů.

Závěry, které jsou pak nutně opatrné, autorka uvádí do souvislostí s ostatními mezinárodními výzkumy.

Otázky, které práce vzbuzuje, ale nezodpovídá, podle mého znějí: Je to tak, že předpokládáme, že lidé aktivní na sociálních sítích jsou méně osamělí? Jaký je rozdíl mezi chováním a prožíváním autisty a “normálního” osamělého dospívajícího bez skutečně důvěrného a spolehlivého přítele?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce		Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	35	0 – 40 bodů
přínos a novost práce	13	0 – 20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	16	0 – 20 bodů
slohové zpracování	12	0 – 15 bodů
gramatika textu	5	0 – 5 bodů
CELKEM	81	

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 13. 1. 2019

Dita Malečková

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku