

Posudek magisterské práce

název práce : Krizový management ve zdravotnickém zařízení

student : Bc. Vendula Pírková

magisterský obor : Řízení a supervize v sociálních a zdravotnických organizacích

vedoucí práce : Mgr. Petr Vrzáček

oponent : ing. Milan Trpišovský, MBA

rok obhajoby : 2007

Autorka si zvolila téma, které zapadá do problematiky její organizace a pracovního zařazení. Cílem diplomové práce je krizový management ve zdravotnickém zařízení.

Formální stránka a struktura práce má dobrou úroveň. Práce, která má 78 stran a 10 příloh, je klasicky členěna na část teoretickou a praktickou. Z textu je patrné, že autorka má běžně používanou terminologii plně zažitou. Struktura práce je v souladu s konečným zadáním a v zásadě odpovídá i charakteru řešené problematiky. Nechybí žádná z požadovaných náležitostí (poděkování, prohlášení, souhrn v českém i anglickém jazyce, atd.). Seznam bibliografických odkazů čítá 43 položek a svědčí o tom, že autorka prostudovala reprezentativní literaturu vztahující se k dané problematice.

Cílem magisterské práce bylo popsat zvládání krize vyvolané vnějšími vlivy. K zpracování zadání je nezbytná analýza, když ne strategická analýza, tak minimálně analýza vnějšího (nejen konkurenčního) prostředí, ale i analýza vlastní organizace. Tato skutečnost není splněna. Možná z důvodu nemožnosti použít relevantní data, neboť je organizace může považovat za vnitřní záležitosti společnosti a nepřeje si je žádným způsobem zveřejňovat. Tato hypotéza je patrná z textu, kdy se autorka odvolává např. na str. 42 na (16) interní materiály Nemocnice Rudolfa a Stefanie Benešov, a.s.. Bohužel absence této analýzy poznamenává celou magisterskou práci, zvláště pak praktickou část.

Magisterská práce má dvě hlavní části – teoretickou a praktickou.

První část teoretická se zabývá představením oboru ošetrovatelství a sledováním kvality poskytované ošetrovatelské péče. Dále se věnuje popisu systému péče o zaměstnance. Představuje řízení změny, řízení organizace v krizi, identifikování příčin krize a následným řešením a snižováním negativních dopadů krize na organizaci. Teoretická část je dále členěna do čtyř kapitol. V této části autorka uchopuje téma celistvě, za menší nedostatek považují popis některých oblastí, kde text je lehce nevyvážený jak s ohledem na detail tak i z pohledu mnoha citací a oproti vlastní invenci. Logickým způsobem vysvětluje klíčové pojmy. V první kapitole se autorka věnuje ošetrovatelství. Další tři kapitoly jsou věnovány lidským zdrojům, procesu změny, krizi a krizovému řízení.

V praktické části se autorka věnuje popisu vývoje krize způsobu řešení zvládání dopadů krize na poskytování zdravotních služeb v nemocnici. Tato část se skládá ze dvou kapitol – charakteristiky organizace a popisu a průběhu změny včetně přijatých opatření. Dalo se

očekávat více v souvislosti s financováním, plánováním a rozpočtováním organizace. Nejvíce jsem postrádal varianty řešení a případné návrhy variantních opatření.

V praktické části po metodické stránce mi chybí dodržení metodologie, která je uvedena v teoretické části na str. 34 nebo zvolení a aplikace metody jiné. Návrhy na řešení krize nejsou dostatečné a konkrétní - potřebovaly by dopracování. Při četbě magisterské práce má čtenář dojem, že se jedná o personální krizi na neurologickém oddělení a ne o krizi organizace vyvolanou vnějšími vlivy. Naopak bych chtěl vyzdvihnout přístup a zpracování k oblasti řízení lidských zdrojů. Personální plánování a úkoly personálního managementu jsou velmi pěkně zpracovány, zvláště pak přílohová část si zaslouží pochvalu (pravidla pro vzdělávání, vzdělávací plán, motivační plán, atd.). Bohužel vše je zpracováno pouze pro nelékařské profese. Praktická část je zpracovávána s důrazem na nelékařské profese. Lékařská a hospodářsko-technická část nemocnice úplně absentuje. Pokud by zvolený název a cíle práce nesměřovaly k celé organizaci, ale k problematice personální politiky nelékařských profesí nemocnice s focusem na neurologické oddělení, pak by více zpracování odpovídalo zadání. Odkazy na legislativu jsou v dostatečném měřítku.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji dobře 17 kreditů.

otázka č. 1 – krize a krizové řízení

Jak jste identifikovali vznik krize, zastavili vývoj krize (pokud jste zastavili) a jak jste stanovili postupy vedoucí k nápravě (z pohledu celé organizace a ne personální politiky) ?
Uveďte, jak budete eliminovat závěry ze SWOT analýzy (částečně uvedené na str. 47 - 48)?

otázka č. 2 – charakteristika a postavení společnosti

Jak probíhá v praxi implementace vize a strategických cílů ve vaší nemocnici? Jste přesvědčena, že v současné době zaměstnanci znají vizi a strategické cíle a ztotožňují se s nimi?

otázka č. 3 – optimalizace poskytované péče

Na čem závisí rozsah a způsob stanovování zdravotní péče a vysvětlete zda jste postupovali při optimalizaci poskytované péče na neurologickém oddělení správně (v případě, že ne kde jste udělali chybu)?

Dne 10.6.2007

Ing. Milan Trpišovský, MBA