

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

**Autor diplomové práce: Bc. Jitka Šiborová**

**Název diplomové práce:** Vyhýbání se informacím jako druh informačního chování

**Vedoucí:** Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

**Oponent:** PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

**Hodnocení:** výborně

**Datum vyhotovení posudku:** 8.1.2019

### **Cíl práce**

Cílem diplomové práce je popsat fenomén vyhýbání se informacím jako jeden z druhů informačního chování.

### **Hodnocení práce**

Autorka si zvolila zajímavé téma vyhýbání se informacím, které nebylo dosud samostatně v češtině zpracováno.

V úvodní teoretické části nejprve vymezuje základní pojmy, především informační chování a informační potřeby, s ohledem na fenomén vyhýbání se informacím. Dále zmiňuje základní modely informačního chování, opět v souvislosti s tím, zda reflektují možnost vyhýbání se informacím či nikoliv. Představuje také v českém prostředí méně známé modely informačního chování, např. Johnsonův model, model Godboldové či Akhu-Zaheya, který vychází z výzkumu vyhýbání se informacím o zdraví/nemoci, na něž je také zaměřen vlastní výzkum autorky. Zabývá se i faktory ovlivňujícími informační chování a procesem hledání informací. Konečně poslední kapitola teoretické části je věnována přímo vyhýbání se informacím a shrnuje zahraniční výzkumy v této oblasti se zaměřením na informace o zdraví a nemoci, podrobněji pak výzkumy věnované pacientům s rakovinou. Vzhledem k tomu, že práce má určitý přesah i do psychologie, musela se autorka vyrovnat i s terminologií tohoto oboru, což se jí dle mého názoru podařilo.

Vlastní výzkum autorka nazývá pilotní studií a klade si za cíl zjistit, zda jev vyhýbání se informacím existuje i v českém prostředí. Zvolila si metodu dotazníku šířeného především v rámci FB skupiny občanského sdružení Nejsi na to sama, které se zaměřuje na pomoc pacientkám s rakovinou prsu. Autorka si je vědoma možných nedostatků zvolené metody a neaspiruje na vyvození závěrů, které by bylo možné zobecňovat. Naopak se po celou dobu drží svého záměru pilotní studie. Získané výsledky podává přehledně, byť se z důvodu počtu respondentů omezuje pouze na popisnou statistiku. Kvantitativní výzkum je doplněn jedním rozhovorem, ten se však držel víceméně témat a otázek z dotazníku, proto nepřináší významně nové informace, ale slouží spíše pro ilustraci. Výsledky výzkumu jsou pak diskutovány v porovnání s výsledky zahraničních výzkumů.

Spolupráce s diplomantkou byla výborná, pracovala samostatně, ale práci pravidelně konzultovala.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>Cíl práce byl splněn, diplomantce se podařilo popsat vyhýbání se informacím jak v teoretické rovině na základě pečlivého rozboru zahraničních teoretických prací a výzkumných studií, tak v rovině praktické provedením vlastního výzkumu. Provedení i vyhodnocení kvantitativního výzkumu je na úrovni odpovídající diplomové práci, u kvalitativního doplňku mohl být více využít potenciál metody přinést nové informace.</i>	35 bodů
přínos	<i>Téma nebylo v češtině zatím zpracováno, práce je proto přínosná jak ve své teoretické části představením problematiky vyhýbání se informacím, tak ve výzkumné části, která potvrzuje existenci jevu i v českém prostředí.</i>	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>V práci je využita celá řada zahraničních pramenů, některé jsou sice staršího data, ale vzhledem k tomu, že autorka nabízí i pohled na historii zkoumání fenoménu vyhýbání se informacím, je jejich zařazení na místě. Prameny jsou korektně citovány, avšak v seznamu literatury jsou drobné formální chyby.</i>	17 bodů
slohové zpracování	<i>Práce je psaná odborným stylem, je čtivá, ale některé věty jsou stylisticky neobratné.</i>	13 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	4 body
CELKEM		89 bodů

Práci považuji za velmi zdařilou, splňuje požadavky kladené na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

V Praze dne 8.1.2019

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.