

Posudek na magisterskou práci:

J. Balvín: Intermedialita a komiks.

FHS UK Praha 2007

Diplomová práce J. Balvína : Intermedialita a komiks představuje jedno z možných řešení vzájemných vztahů mezi médii, chápané převážně jako prostředí zprostředkování. Zvláštní důraz je zde kladen na dějinně mediální a částečně i na sémiotické hledisko problému, přesněji na vizuální sémiotiku s ohledem na hlavní explikativní dvojici: symbolické obsahy a technické prostředky.

Samotný pojem intermediality je vhodně zasazen do systematiky jednak přenosových prostředků a dále do mediálních a sociálních studií a to především v rámci institucionalizovaných diskurzů.

První část textu se zabývá výkladem a definičními možnostmi pojmu intermediality, a to s ohledem na převážně historický pohyb mediálního myšlení.

Druhá část práce s názvem „Intermedialita a komiks“ pak dokládá možnosti využití výše naznačeného výkladového rámce v jednotlivých rozborech a to kapitolách o kryptokomiksu, zrození komiksu a příkladů komikových stripů.

Z hlediska rozvržení práce nelze mít zásadní námitky, jinou věcí ovšem je, nakolik je přesné vymezení a používání pojmu intermediality.

V celé práci se totiž jedná převážně o vztah mezi médii, nikoliv o medialitu. Odkaz na pojetí intermediality jako intertextuality v literární vědě /viz str. 15/ toho příliš neřeší, neboť nijak neobjasňuje samotný pojem mediality, který je v soudobé podobě chápán nejen v mediální, ale především ve filosofické rovině explikace.

Řekněme, že se jedná především o formát zprostředkování, hierarchie rozhraní, vnitřní a vnější diferenciací atp., který umožňuje poněkud odlišný pohled na uvedenou problematiku. Díky němu bychom se totiž museli ptát, nakolik se jednotlivá média podílejí na samotné medialitě:

a ovšem, nakolik pak komiks přímo souvisí s médiem jako přenosovým prostředkem či naopak, do jaké míry je omezován produkcí „jinak formátovaného“ zprostředkování, o které většinou usiluje právě umění. Pro tento typ práce je potom trochu na škodu, že hlubší souvislost není dále tematizovaná, ale na druhé straně je možné využít tuto námitku jako doplnění pro případné další pokračování v práci na této problematice.

Nicméně přes uvedenou námitku je třeba zmínit, že text zcela splňuje nároky kladené na diplomovou práci, je vyvážený jak po stránce výkladu hlavních pojmů, tak i po stránce rozborů a zasazení do výkladového schématu konkrétních příkladů.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh bodového hodnocení: 25-26 bodů.

V Praze dne 17.6.2007

Doc.PhDr.Jiří Bystřický, CSc.