

Oponentský posudek

na magisterskou práci **Bc.Zuzany Vaculíkové**,
studentky Fakulty humanitních studií UK v Praze, obor Řízení a supervize v sociálních a
zdravotnických organizacích

Dobrovolníci ve Fakultní Thomayerově nemocnici s poliklinikou v Praze – jak je vnímá personál

Dobrovolnický program v nemocnicích má u nás zatím jen sedmiletou tradici, takže oblast, ke kterému se vztahuje téma magisterské práce, je dosud velmi málo zmapovaná. Fungování programu v nemocnicích, které dobrovolníky přijaly ukazuje, že postoj zdravotnického personálu je klíčovým bodem, od kterého se odvíjí úspěšnost nebo neúspěšnost celého programu. Sonda do této oblasti je proto velmi dobrým a záslužným krokem, který může současným i budoucím organizátorům a realizátorům programu ukázat na místa, kterým je třeba v programu věnovat více pozornosti.

Autorka si dobře poradila s teoretickými zdroji práce, které zpracovala velmi přehledně, zakomponovala i nejaktuálnější informace a tím si velmi dobře připravila půdu pro navazující výzkumnou část. Vývoj a metodiku dobrovolnického programu v nemocnicích popsala velmi podrobně, čímž ukázala, že dosavadní pozornost byla a je hodně věnována hlavně systému řízení programu a péči o dobrovolníky.

Nastavení a cíle empirické části jsou logickým vyústěním a poukázáním na důležitost pohledu „z druhé strany“, z pohledu zdravotnického personálu, který dobrovolníky pouští do „svého“ prostoru. Výběr čtyř zkoumaných informačních oblastí poskytl dostatečně široký záběr ke získání validních informací, ale domnívám se, že formulace hodnocených temat byla volena v dost obecné rovině. Přesnější definování čtyř výzkumných otázek by prospělo jak přehlednosti a orientaci v dané problematice, tak by autorce podstatně usnadnilo zpracování získaných výsledků.

Použitá metodika výzkumu autorce umožnila porovnat a začlenit i výsledky souběžně probíhajícího dotazníkového hodnocení programu. Výsledné informace získané z rozhovorů mají široký rozsah, některé názory jsou zdánlivě i protichůdné, což přináší větší nároky na jejich abstrahování a srozumitelné zpracování do závěrečných výstupů. Myslím, že se autorce i přesto podařilo vytáhnout ze všech tří způsobů nejpodstatnější informace podle zadaných tematických okruhů a porovnat je vzájemně. Pozitivně hodnotím, že autorka věnovala podstatnou pozornost oblasti přínosu a slabých stránek programu. Práce je adekvátně dokumentována jak prepisy

rozhovorů tak grafickým znázorněním odpovědí na vybrané související otázky z kvantitativního dotazníkového šetření .

Formální stránka práce je bez větších nedostatků, s ojedinělými drobnými stylistickými nepřesnostmi, které ale nemají vliv na obsah práce a srozumitelnost.

Z praktického hlediska lze výsledky práce dobře využít pro efektivnější práci koordinátorů dobrovolníků ve zdravotnických zařízeních i jako základ pro dopracování evaluační metodiky dobrovolnického programu v nemocnicích.

Práci doporučuji k obhajobě. Po zhodnocení všech dílčích faktorů (kladně hodnotím výběr nového a málo zkoumaného tématu, velmi dobrou znalost a orientaci v problematice dobrovolnické pomoci v nemocnicích, náročnost zpracování kvalitativního výzkumu a formulaci vlastních závěrů a doporučení, připomínku směřuji k příliš obecné formulaci výzkumných otázek), práci hodnotím stupněm

výborně (25 kreditů)

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Myslíte si, že Vámi provedený a zpracovaný výzkum přinesl nové podněty a impulsy i pro změny v přípravě a v práci s nemocničními dobrovolníky ? Co konkrétně a jak ?
- Jak by na základě vaší současné zkušenosti mohl a měl vypadat ideální model hodnocení dobrovolnického programu od zdravotnického personálu, aby přinesl dostatek validních informací ?

MUDr.Ivana Kořínková

V Mladé Boleslavi, dne 11.6.2007